’16학년도 2학기
재학생 교육만족도 분석 결과

2017. 1. 15.

기획처 평가관리팀

목 차

1. 개 요 ····· 4

2. 영역별 만족도 ····· 7
2.1. 학교에 대한 인식 ····· 7
2.2. 교육과정 및 수업 ····· 7
2.3. 학사제도 및 행정 ····· 9
2.4. 대학생활 및 학생지원 ····· 9

3. 단과대학별 만족도 ····· 11
3.1. 학교에 대한 인식 ····· 11
3.2. 교육과정 및 수업 ····· 15
3.3. 학사제도 및 행정 ····· 22
3.4. 대학생활 및 학생지원 ····· 27

4. 학과별 만족도 ····· 34
4.1. 학교에 대한 인식 ····· 34
4.2. 교육과정 및 수업 ····· 50
4.3. 학사제도 및 행정 ····· 71
4.4. 대학생활과 학생지원 ····· 92

5. 기타 의견 ····· 113
5.1. 학교 운영 ····· 113
5.2. 교육/행정 서비스 ····· 114
5.3. 학생복지 ····· 115
5.4. 교육환경 ····· 116
5.5. 기타 ····· 117

6. 단과대학별 1,2학기 만족도 비교 ····· 118
6.1. 학교에 대한 인식(단과대학별 1,2학기 비교) ····· 118
6.2. 교육과정 및 수업(단과대학별 1,2학기 비교) ····· 121
6.3. 학사제도 및 행정(단과대학별 1,2학기 비교) ····· 125
6.4. 대학생활과 학생지원(단과대학별 1,2학기 비교) ····· 128
6.5. 영역별 요약(단과대학별 1,2학기 비교) ····· 132

7. 결론 ····· 135

부 록 ····· 137

1. 개 요

본 조사는 상지대학교 학생들의 교육만족도를 재고하여 학생들의 요구를 반영하고 교육의 질 관리와 개선하기 위한 목적으로 2016년도 2학기에 실시하였다. 설문은 학교에 대한 인식 영역, 교육과정 및 수업 영역, 학사제도 및 행정 영역, 대학생활 및 학생지원 영역의 4대 영역에 12범주에 대하여 총 50문항으로 만족도를 측정하였다.

<표 1> 만족도 설문문항 구성

영역	범주	문항
학교에 대한 인식	홍보활동 및 이미지	5
	학교 만족도	3
교육과정 및 수업	교양교육과정	5
	전공 교육과정	4
	비교과 교육과정	3
	교수학습	5
학사제도 및 행정	학사제도	4
	학사 행정서비스	5
대학생활 및 학생지원	상담 및 학습지원	4
	장학제도	3
	취/창업 지원활동	5
	학생자치활동	4
4영역	12범주	50문항

학교에 대한 인식 영역의 홍보활동 및 이미지 범주에서는 학교의 비전과 발전가능성, 사회적 평판, 교육 및 환경개선을 위한 지속적 투자, 대학 특성화사업의 노력, 홍보활동 및 이미지 개선노력의 5문항으로 구성하여 만족도를 측정하였다. 학교 만족도 범주에서는 전반적 만족도, 자부심, 입학 추천의향의 3문항으로 구성하여 만족도를 측정하였다.

교육과정 및 수업 영역의 교양 교육과정 범주에서는 교양교과목의 다양성, 인성함양, 기본 역량 향상, 글로벌 마인드 고취, 전공이수에 대하여 특성화 기초교과목의 도움에 대해 5문항을 측정하였다. 전공 교육과정 범주에서는 전공 교과목의 다양성, 전문지식 습득, 진로선택 및 취업역량, 실무지식 습득에 대해 4문항을 측정하였다. 비교과 교육활동은 현장학습의 기회, 봉사활동의 기회, 소그룹 활동의 기회에 대하여 3문항을 측정하였다. 교수학습 범주에서는 강의계획서의 준수여부, 담당과목에 대한 전문성, 강의내용, 교수방법, 성적평가의 공정성에 대해 5문항을 측정하였다,

학사제도 및 행정 영역의 학사제도 범주에서는 전공 선택제도의 체계적 운영, 학사제도의 체계적 운영, 인턴십 등의 프로그램 운영, 출결관리와 성적평가의 합리성에 대해 4문항을 측정하였다. 학사 행정서비스 범주에서는 행정서비스 이용의 편리

성, 교직원의 친절성, 행정업무의 전문성, 학생과의 의사소통, 그리고 학사행정에 대한 전반적 만족도에 대하여 5문항을 측정하였다.

대학생활과 학생지원 영역의 상담 및 학습지원 범주에서는 교원의 정기적 상담지도, 교원의 상담태도, 다양한 상담서비스, 학습지원을 위한 프로그램의 다양성에 대하여 4문항을 측정하였다. 장학제도 범주에서는 장학제도의 다양성, 장학생 선발의 공정성, 장학금 수혜 기회의 충분성에 대하여 3문항을 측정하였다. 취/창업 지원활동 범주에서는 취업 정보제공의 다양성, 취업 프로그램의 다양성, 취/창업 기회의 다양성, 교원의 취업에 대한 노력, 창업지원을 위한 프로그램의 다양성에 대해 5문항을 측정하였다. 학생자치활동 범주에서는 총학생회에 대한 만족도, 단대학생회에 대한 만족도, 학과 학생회에 대한 만족도, 동아리 활동에 대한 만족도에 대해 4문항을 측정하였다.

다음 <표 2>는 본 조사의 응답 비율을 나타내고 있다. 2016년 2학기 총 재학 인원은 6,527명이며 설문 응답자는 3,660명으로 전체 대비 56.1%의 응답비율을 보이고 있다. 이번 조사는 한의과대학을 제외한 6개 단과대학에서 총 34개의 전공 또는 학과에서 실시되었다.

인문사회과학대학은 8개의 전공 또는 학과에서 총 1,501명의 단과대학 재학생에서 992명이 설문에 응답하여 66.1%의 응답율을 보이고 있으며 전체 설문 응답자 3,660명의 27.1%의 비율을 보이고 있어 가장 높은 참여율을 보이고 있다.

경상대학은 11개의 전공 또는 학과에서 총 1,355명의 재학생에서 776명이 참여하여 57.3%의 참여율을 보이고 있다. 전체 설문 응답자 3,660명의 21.2%를 차지하고 있다.

생명자원과학대학은 2개의 전공 또는 학과에서 총 490명의 재학생에서 128명이 참여하여 26.1%의 참여율을 보이고 전체 설문 응답자의 3.5%를 차지하고 있다.

이공과대학은 7개의 전공 또는 학과에서 총 1,208명의 재학생에서 706명이 참여하여 58.4%의 참여율을 보이고 전체 설문 응답자의 19.3%를 보이고 있다.

예술체육대학은 4개의 전공 또는 학과에서 총 721명의 재학생에서 280명이 참여하여 38.8%의 참여율을 보이고 전체 설문 응답자의 7.7%를 차지하고 있다.

한의과대학은 한의예과와 한의학과에서 총 337명의 재학생에서 278명이 참여하여 82.5%의 참여율을 보이고 있으며 전체 설문 응답자의 7.6%를 차지하고 있다.

보건과학대학은 7개의 학과에서 총 915명의 재학생에서 500명이 참여하여 54.6%의 참여율을 보이고 전체 설문 응답자의 13.7%를 차지하고 있다.

설문참여 인원으로는 사회복지학과가 239명으로 가장 많은 인원이 참여하고 있으나 학과 정원대비 가장 높은 참여율을 보이고 있는 학과는 국제비즈니스학과를 제외하고 임상병리학과로 89.2%의 참여율을 보이고 있다.

<표 2> 설문응답 비율

구 분	재학생수	응답인원	응답비율
인문사회과학대학	**1501**	**992**	**66.1%**
국어국문학과	122	92	75.4%
문화콘텐츠학과	114	77	67.5%
법부동산학부	189	140	74.1%
사회복지학과	339	239	70.5%
언론광고학부	198	116	58.6%
영미어문학부	157	78	49.7%
중국학과	160	101	63.1%
행정학부	222	149	67.1%
경상대학	**1355**	**776**	**57.3%**
경영정보학과	91	71	78.0%
경영학과	267	141	52.8%
경영학과(야)	59	43	72.9%
경제학과	114	26	22.8%
무역학과	196	40	20.4%
회계학과	161	98	60.9%
관광학부 관광개발학전공	119	89	74.8%
관광학부 관광경영학전공	153	127	83.0%
관광학부 호텔컨벤션학전공	132	100	75.8%
국제비즈니스학과(야)	2	2	100.0%
관광학부 호텔컨벤션학전공(야)	61	39	63.9%
생명자원과학대학	**490**	**128**	**26.1%**
산림과학과	117	76	65.0%
친환경식물학부	161	52	32.3%
이공과대학	**1208**	**706**	**58.4%**
건설시스템공학과	190	133	70.0%
생명과학과	121	86	71.1%
응용물리전자학과	79	68	86.1%
정밀화학신소재학과	110	79	71.8%
컴퓨터데이터정보학과	96	66	68.8%
컴퓨터정보공학부	301	215	71.4%
신에너지·자원공학과	81	59	72.8%
예술체육대학	**721**	**280**	**38.8%**
디자인학부 산업디자인전공	87	53	60.9%
디자인학부 시각·영상디자인전공	112	87	77.7%
생활조형디자인학과	115	102	88.7%
체육학부	407	38	9.3%
한의과대학	**337**	**278**	**82.5%**
한의예과	108	96	88.9%
한의학과	229	182	79.5%
보건과학대학	**915**	**500**	**54.6%**
간호학과	183	11	6.0%
물리치료학과	92	68	73.9%
식품영양학과	166	121	72.9%
의료경영학과	131	97	74.0%
임상병리학과	102	91	89.2%
한방의료공학과	110	79	71.8%
제약공학과	131	33	25.2%
총합계	**6527**	**3660**	**56.1%**

2. 영역별 만족도

50문항으로 구성된 4개 영역에 대하여 전체 설문 응답자의 만족도를 영역 별 문항에 대한 평균을 통하여 재학생의 교육만족도에 대해 알아보기로 한다.

2.1. 학교에 대한 인식

다음 <그림 1>에서 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 대체로 낮은 수준을 보이고 있음을 알 수 있다. 특히 홍보활동 및 이미지 범주의 사회적 평판의 만족도는 1학기의 결과와 동일하게 매우 낮은 수준을 보이고 있으며 이에 대한 개선노력과 지속적 투자에 대한 만족도 역시 낮은 수준을 보이고 있다. 이에 따라 학교에 대한 전반적인 만족도 역시 낮으며 학교에 대한 자부심과 이를 토대로 입학자원에 대한 입학 추천의향 역시 낮은 수준을 보이고 있다. 따라서 학교의 이미지 개선이 매우 중요한 과제임을 확인할 수 있으며 학교에 대한 이미지 개선을 위한 지속적 노력과 투자를 통하여 학생들의 학교에 대한 애교심과 자부심을 증대시켜 학교에 대한 만족도를 향상시켜야 함을 알 수 있다. 또한 학교에 대한 인식의 만족도 향상이 입학자원에 대한 추천의향을 높여 입시에 있어서도 매우 중요한 요소임을 알 수 있다.



<그림 1> 학교에 대한 인식 만족도 (전체)

2.2. 교육과정 및 수업

다음 <그림 2>는 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 분석 결과이다. 전반적으로 전공교육과정 범주와 교수학습에 대한 범주의 만족도가 비교과 교육과정과 교양교육과정에 비해 상대적으로 높은 만족도를 보이고 있다. 교양교육과정 범주에서 교양과목의 다양성과 특성화 기초과목의 전공에 대한 도움 정도, 인성함양에서 모두 낮은 만족도를 보이고 있어 교양교육과정의 개편이 필요한 것을 알 수 있다.

전공교육과정 범주에서는 비교적 높은 수준의 만족도를 보이고 있으며 전공 교과목의 다양성에 대한 만족도가 낮은 수준이어 전공교육과정 개편에 이점을 고려하여야 하며 진로선택과 취업역량을 높이기 위한 전공교육과정 개편의 필요성을 보이고 있다. 따라서 이를 전공교육과정 개편에 반영하여 전반적인 만족도를 높이기 위한 노력이 필요하다.

비교과 교육과정 범주의 만족도 수준은 대체로 낮은 편이며 특히 교외 활동에 대한 만족도가 낮아 이를 개선하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.

마지막으로 교수학습 범주에서는 만족도 수준이 평이하게 나타나고 있으나 이를 높이기 위해 교수자의 강의내용과 능력의 향상을 위해 노력하여야 하며 성적 및 평가의 공정성과 강의계획의 준수 등과 같은 교육과정 운영의 기준과 방법을 개선하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.



<그림 2> 교육과정 및 수업 만족도 (전체)

2.3. 학사제도 및 행정

학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도는 다음 <그림 3>과 같이 분석되었다. 학사제도 범주에서는 인턴십 등의 프로그램 운영에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타나고 있어 프로그램의 운영 개선에 대한 노력이 필요하며 전반적으로 학사제도의 만족도를 향상시키기 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.

학사 행정서비스 범주에 대한 만족도는 학사제도에 비하여 낮은 수준을 보이고 있으며 학사 행정에서 학생들의 요구사항 해결 등과 같은 의사소통에 대하여 만족도가 낮게 나타나고 있다. 또한 교직원의 행정업무의 전문성 향상과 학생에 대한 고객서비스 마인드 고취가 필요하다고 할 수 있다. 이를 통하여 학사행정에 대한 전반적인 만족도를 향상시켜 학생중심의 대학 운영을 달성하여야 할 것으로 판단된다.



<그림 3> 학사 및 행정 만족도 (전체)

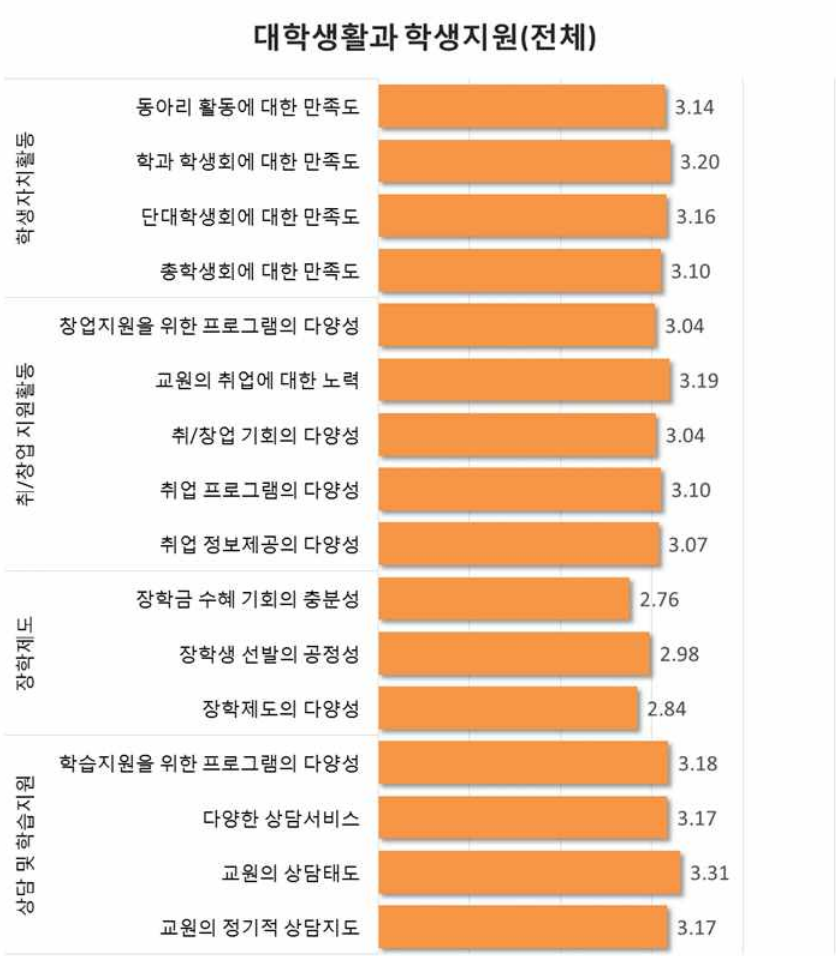
2.4. 대학생활 및 학생지원

다음 <그림 4>는 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 분석 결과이다.

상담 및 학습지원 범주의 만족도는 상대적으로 높게 나타나고 있으나 만족도 향상을 위해 교원의 정기적 상담지도를 비롯하여 다방면의 개선 노력을 기울여 만족도를 향상시켜야 할 것으로 판단되다.

장학제도 범주의 만족도는 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있으며 특히 장학금 수혜 기회의 충분성과 제도의 다양성에 대해 낮은 만족도 수준을 보이고 있어 장학금 제도에 대한 개선이 필요할 것으로 판단된다. 또한 장학생 선발의 공정성 역시 만족도 수준이 높지 않아 공정한 선발을 위한 기준과 선정결과의 공지 등에 대한

내용도 고려하여야 할 것으로 판단된다.



<그림 4> 대학생활과 학생지원 만족도 (전체)

3. 단과대학별 만족도

3.1. 학교에 대한 인식

3.1.1. 인문사회과학대학



<그림 5> 학교에 대한 인식 만족도 (인사대)

<그림 5>에서 인문사회과학대학 설문 응답자들의 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 전체 응답자의 만족도에 비해 약간 높은 수준을 보이고 있다. 그러나 전반적으로 전체 만족도 결과와 동일한 결과를 보이고 있어 사회적 평판에 대해 매우 낮은 수준을 보이고 있으며 학교의 비전과 발전가능성에 대해서는 비교적 높은 만족도를 보이고 있어 학교의 대외적 이미지 개선이 매우 필요함을 알 수 있다.

3.1.2. 경상대학



<그림 6> 학교에 대한 인식 만족도 (경상대)

<그림 6>에서 경상대학 설문 응답자들의 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 인문사회과학대학의 만족도 경향과 동일한 경향을 보이고 있다.

3.1.3. 생명자원과학대학



<그림 7> 학교에 대한 인식 만족도 (생자대)

<그림 7>에서 생명자원과학대학 설문 응답자들의 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 전체 응답자의 만족도보다 높은 수준을 보이고 있다. 그러나 전체 응답자의 만족도가 낮은 수준을 보이고 있으므로 이에 대한 개선 노력이 필요할 것으로 판단된다.

3.1.4. 이공과대학



<그림 8> 학교에 대한 인식 만족도 (이공대)

<그림 8>에서 이공과대학 설문 응답자들의 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 전체 응답자의 만족도에 비해 약간 높은 수준을 보이고 있지만 전반적인 만족도 경

향은 동일하게 나타나고 있다.

3.1.5. 예술체육대학



<그림 9> 학교에 대한 인식 만족도 (예체대)

<그림 9>에서 예술체육대학 설문 응답자들의 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 전체 응답자의 만족도와 비슷한 수준을 보이고 있으며 학교 만족도 범주의 만족도는 전체 만족도에 비해 다소 높게 나타나고 있으나 홍보활동 및 이미지 영역의 대학 특성화사업의 노력과 지속적 투자에 대한 만족도에서 낮은 수준의 만족도를 보이고 있다.

3.1.6. 한의과대학



<그림 10> 학교에 대한 인식 만족도 (한의대)

<그림 10>에서 한의과대학의 홍보활동 및 이미지 영역과 학교 만족도 영역의 만족도는 전체 만족도 수준에 비하여 매우 낮은 만족도를 보이고 있다.

3.1.7. 보건과학대학



<그림 11> 학교에 대한 인식 만족도 (보과대)

<그림 11>에서 보건과학대학 설문 응답자들의 학교에 대한 인식 영역의 만족도는 홍보활동 및 이미지 범주와 학교 만족도 범주에서 모두 전체 응답의 만족도보다 낮은 수준을 보이고 있다. 그렇기 때문에 전체 응답자의 만족도 수준이 매우 낮음에 비해 더 낮기 때문에 이를 해결하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.

전반적으로 학교에 대한 인식의 만족도는 낮게 나타나고 있으며 특히 한의과대학의 경우 매우 낮은 만족도를 보이고 있어 학교에 대한 인식을 높이기 위한 학교의 노력이 절실하다는 점을 알 수 있다.

3.2. 교육과정 및 수업

3.2.1. 인문사회과학대학

다음 <그림 12>는 인문사회과학대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.

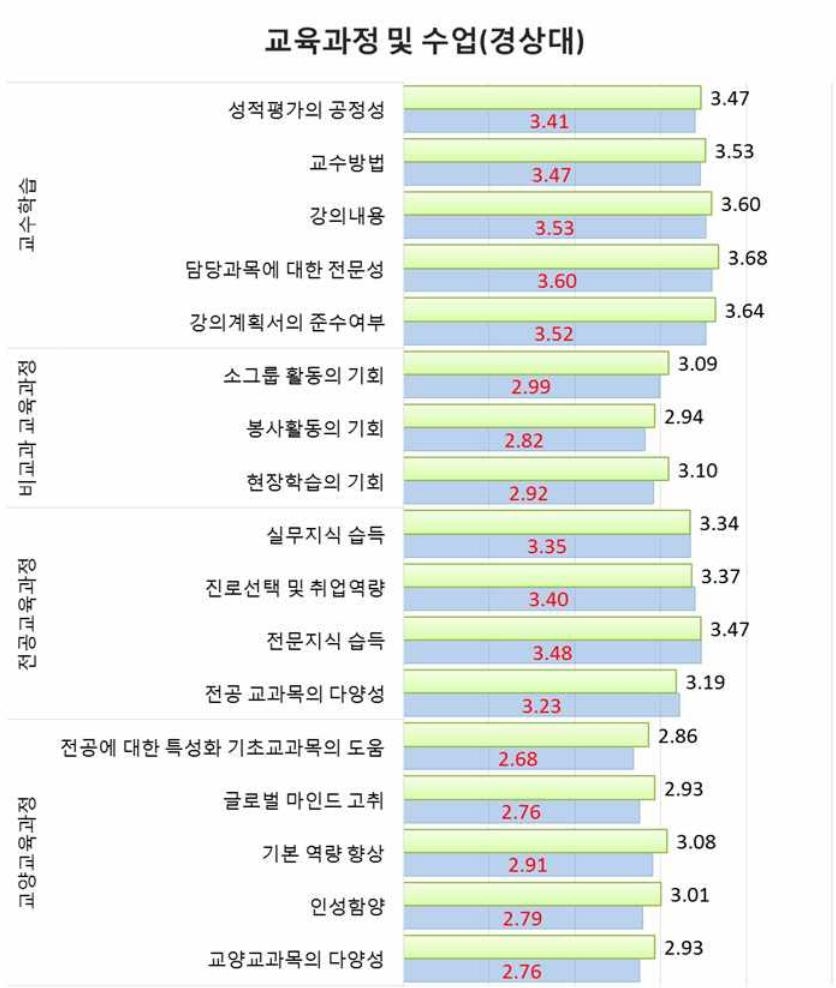


<그림 12> 교육과정 및 수업 만족도 (인사대)

결과에서 모든 범주의 만족도 경향은 전체의 경향과 크게 차이가 나지 않고 있으며 교양교육과정에 범주의 만족도가 낮게 나타나고 있어 교양교육과정에 대한 개선이 필요함을 알 수 있다. 또한 비교과 교육과정에 대한 개선 역시 필요한 것을 알 수 있다.

3.2.2. 경상대학

다음 <그림 13>은 경상대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 13> 교육과정 및 수업 만족도 (경상대)

모든 범주에서 전체 응답자의 만족도 수준에 비하여 높은 만족도를 보이고 있으며 교양교육과정과 비교과 교육과정의 만족도가 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있어 개선이 필요함을 알 수 있다.

3.2.3. 생명자원과학대학

다음 <그림 14>는 생명자원과학대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.

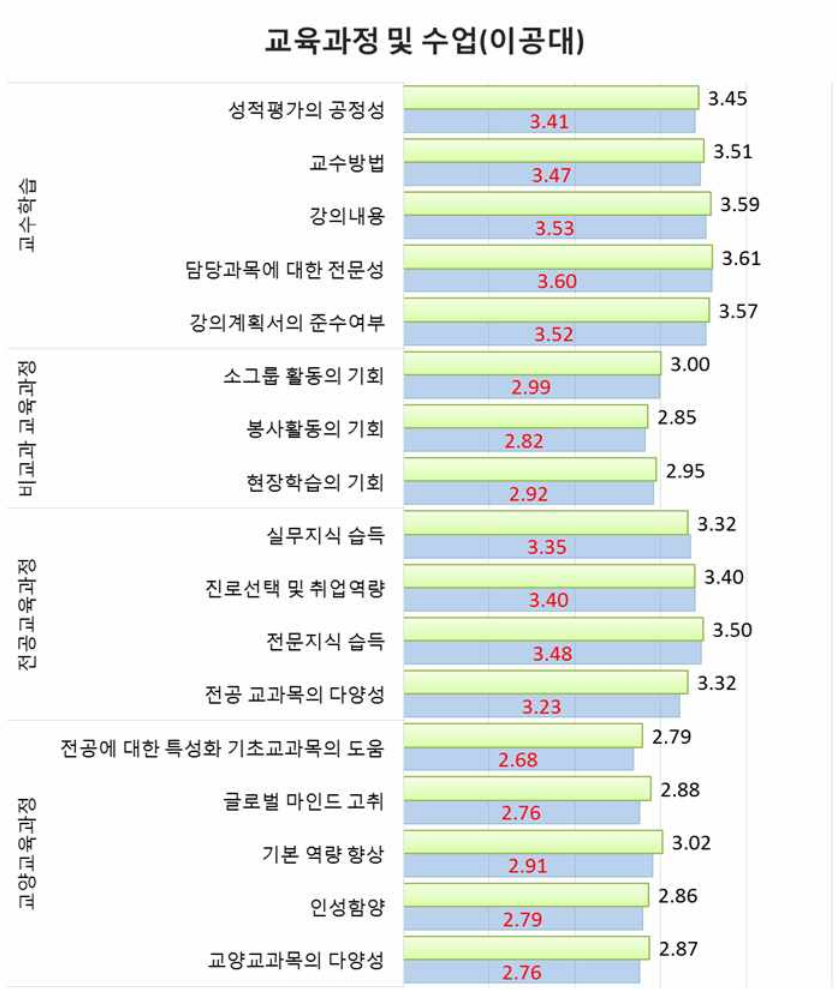


<그림 14> 교육과정 및 수업 만족도 (생자대)

생명자원과학대학의 결과는 전공교육과정과 교수학습 범주에 대한 만족도 수준이 전체 만족도 수준에 미치지 못하고 있는 것을 알 수 있어 이를 개선하기 위한 노력이 필요한 것을 알 수 있다.

3.2.4. 이공과대학

다음 <그림 15>는 이공과대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 15> 교육과정 및 수업 만족도 (이공대)

결과에서 교양교육과정 범주에 대한 만족도 수준은 전체보다 높게 나타나고 있으며 전공교육과정과 교수학습 범주의 만족도는 전체의 결과와 유사한 수준을 보이고 있다. 전공교육과정 범주에서 실무지식 습득의 만족도가 전체의 만족도보다 약간 낮은 수준을 보이고 있어 전공교육과정에 대한 개선이 필요한 것으로 판단된다.

3.2.5. 예술체육대학

다음 <그림 16>은 예술체육대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.

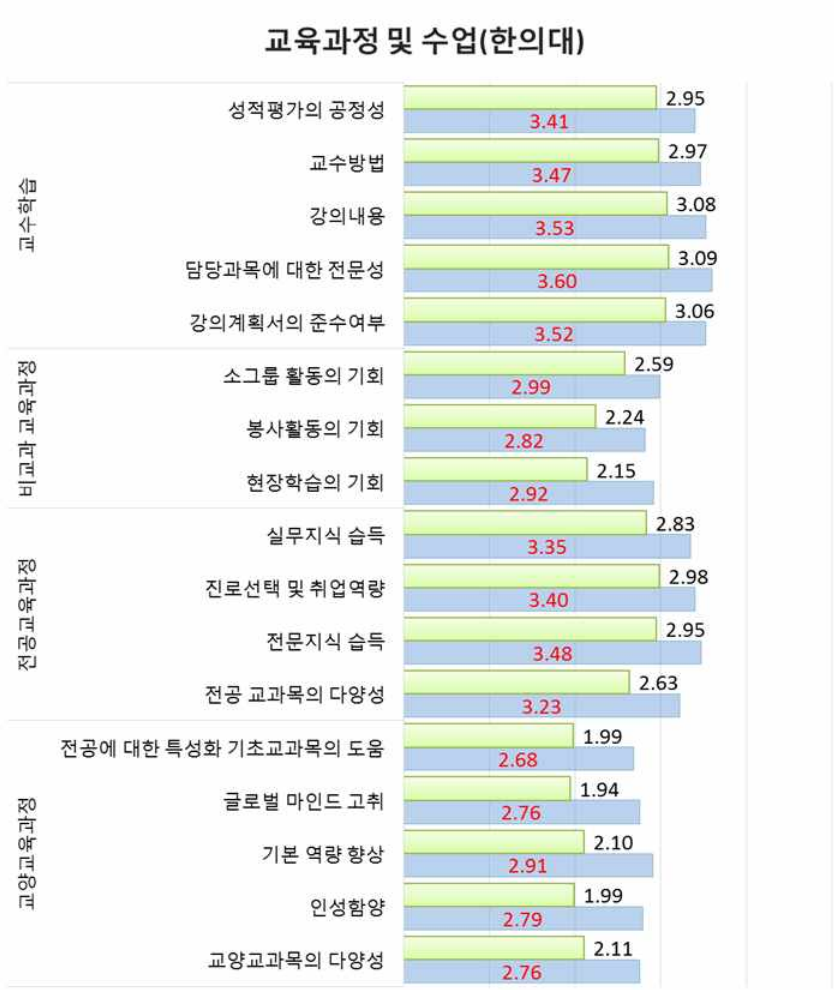


<그림 16> 교육과정 및 수업 만족도 (예체대)

결과에서 교육과정 및 수업 영역의 모든 범주에서 전체 만족도 수준보다 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 특히 전공교육과정과 비교과 교육과정, 교수학습 범주에서 전체에 비하여 낮은 만족도를 보이고 있어 이에 대한 전반적인 검토가 필요함을 알 수 있다.

3.2.6. 한의과대학

다음 <그림 17>은 한의과대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.

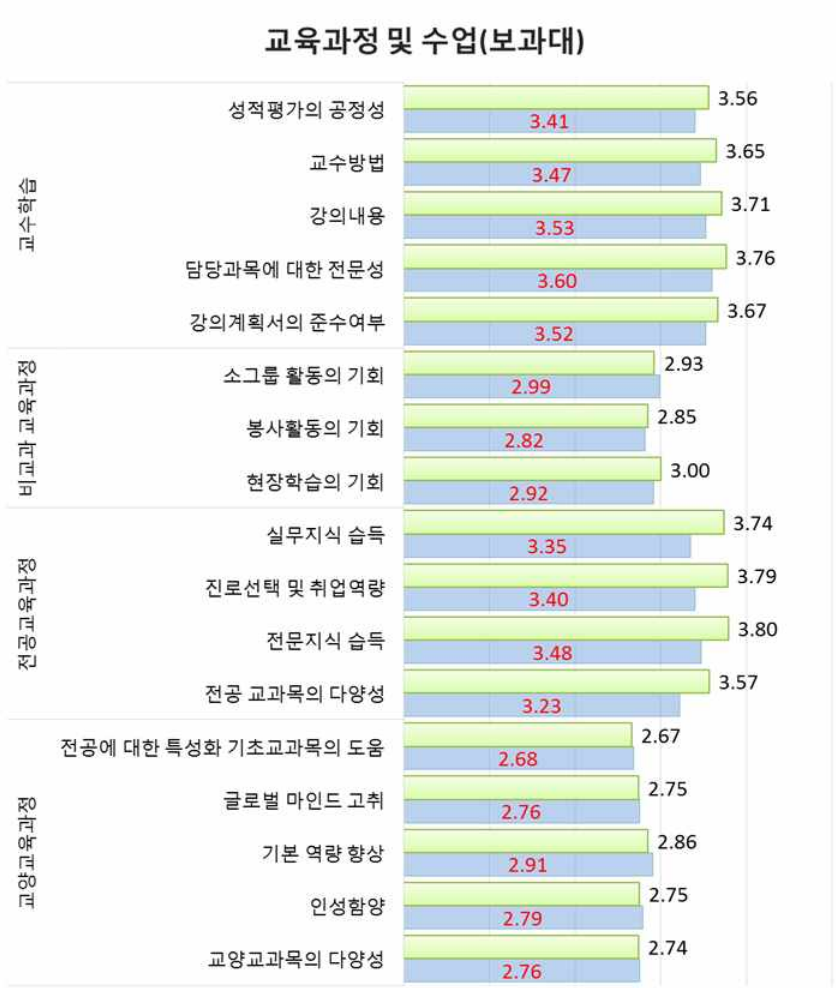


<그림 17> 교육과정 및 수업 만족도 (한의대)

결과에서 모든 범주의 만족도 수준이 전체에 비하여 크게 낮게 나타나고 있으며 특히, 전공 및 교양교육과정, 교수학습에 대한 만족도 수준이 매우 낮게 나타나고 있어 교육과정에 대한 전반적인 검토 및 개선이 필요한 것을 알 수 있다.

3.2.7. 보건과학대학

다음 <그림 18>은 보건과학대학 응답자들의 교육과정 및 수업 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 18> 교육과정 및 수업 만족도 (보과대)

결과에서 전공교육과정 범주에 대한 만족도 수준은 전체 만족도 수준보다 매우 높은 수준을 보이고 있으며 교수학습 범주에서도 높은 만족도 수준을 보이고 있다. 교양교육과정과 비교과 교육과정 범주에서는 전체에 비하여 다소 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 따라서 대학의 모든 만족도 수준이 추구하여야 할 수준을 보여주고 있다고 할 수 있으며 보다 구체적인 분석을 통하여 만족도 향상을 위한 요인을 찾아 이를 전파하여 대학의 교육만족도 수준을 높이기 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.

전체적으로 한의과대학의 교육과정 및 수업 만족도 영역의 만족도 수준이 낮게 나타나고 있어 이를 개선하기 위한 노력이 필요하다.

3.3. 학사제도 및 행정

3.3.1. 인문사회과학대학

다음 <그림 19>는 인문사회과학대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 19> 학사제도 및 행정 (인사대)

결과에서 학사제도 범주에 대한 만족도는 전체 만족도에 비하여 높은 수준을 보이고 있으며 학사 행정서비스 범주의 만족도는 전체 만족도 수준보다 낮은 만족도 수준을 보이고 있다.

3.3.2. 경상대학

다음 <그림 20>은 경상대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 20> 학사제도 및 행정 (경상대)

학사제도 범주의 만족도는 전체 만족도에 비해 높은 만족도 수준을 보이고 있다. 학사 행정서비스 범주에서는 학생들의 요구사항 반영 등과 같은 학생과의 의사소통에서 낮은 만족도 수준을 보이고 있다.

3.3.3. 생명자원과학대학

다음 <그림 21>은 보건과학대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 21> 학사제도 및 행정 (생자대)

생명자원과학대학의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도에서 학사 행정서비스 범주의 만족도 수준이 전체 만족도 수준에 비하여 높게 나타나고 있으며 학사제도 범주의 만족도는 전체의 경향과 유사하다. 인턴십 등의 프로그램 운영의 항목에서 전체의 만족도 수준보다 낮은 만족도를 보이고 있어 인턴십의 개선이 필요함을 알 수 있다.

3.3.4. 이공과대학

다음 <그림 22>는 이공과대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 22> 학사제도 및 행정 (이공대)

결과에서 학사 행정서비스 범주의 만족도 수준은 전체 만족도 수준보다 높은 만족도 수준을 보이고 있으며 학사제도 범주의 만족도 수준은 전체 만족도와 유사한 수준을 보이고 있음을 알 수 있다.

3.3.5. 예술체육대학

다음 <그림 23>은 예술체육대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 23> 학사제도 및 행정 (예체대)

결과에서 학사제도 범주에서 전체 만족도 수준에 비하여 낮은 만족도 수준을 보이고 있어 학사제도에 대한 개선이 필요한 것을 알 수 있다.

3.3.6. 한의과대학

다음 <그림 24>는 한의과대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 24> 학사제도 및 행정 (한의대)

결과에서 학사제도와 학사 행정서비스 범주의 만족도 수준은 전체에 비하여 낮게

나타나고 있음을 알 수 있다.

3.3.7. 보건과학대학

다음 <그림 25>는 보건과학대학 응답자들의 학사제도 및 행정 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 25> 학사제도 및 행정 (보과대)

결과에서 학사제도 및 행정 영역의 모든 부분에서 전체 만족도 수준과 유사한 수준을 보이고 있음을 알 수 있다.

3.4. 대학생활 및 학생지원

3.4.1. 인문사회과학대학

다음 <그림 26>은 인문사회과학대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 26> 대학생활 및 학생지원 (인사대)

결과에서 모든 범주의 만족도 수준은 전체의 만족도 수준보다 높은 결과를 보이고 있으나 전반적으로 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 장학제도 범주의 만족도가 가장 낮게 나타나고 있으며 장학금 수혜 기회의 충분성 항목에서 가장 낮은 만족도를 보이고 있으며 학생자치활동 범주의 만족도는 전체 만족도 수준에 비하여 높은 만족도 수준을 보이고 있다.

3.4.2. 경상대학

다음 <그림 27>은 경상대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 27> 대학생활 및 학생지원 (경상대)

결과에서 학생자치활동 범주의 만족도는 전체 만족도 수준에 비해 낮게 나타나고 있으며 전체 만족도 수준의 경향과 유사한 결과를 보이고 있다. 인문사회과학대학의 결과와 마찬가지로 장학제도 범주에 대한 만족도 수준이 낮게 나타나고 있으며 장학금 수혜 기회의 충분성 항목에서 가장 낮은 만족도 수준을 보이고 있다.

3.4.3. 생명자원과학대학

다음 <그림 28>은 생명자원과학대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 28> 대학생활 및 학생지원 (생자대)

결과에서 학생자치활동 범주에 대한 만족도는 전체 만족도 수준보다 낮게 나타나고 있으며 상담 및 학습지원 범주에서 교원의 상담태도와 정기적 상담지도 항목에서 전체보다 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 전반적으로 전체 만족도 수준과 유사한 만족도 경향을 보이고 있으며 생명자원과학대학 역시 장학금 수혜 기회의 충분성 항목에서 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

3.4.4. 이공과대학

다음 <그림 29>는 이공과대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 29> 대학생활 및 학생지원 (이공대)

상담 및 학습지원 범주의 만족도에서 교원의 상담과 관련한 만족도가 전체에 비하여 낮은 수준을 보이고 있으며 취/창업 지원활동에서 교원의 역할에 대해서도 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 또한 학생자치활동 범주에서는 모든 부분에서 전체에 비하여 낮은 만족도 수준을 보이고 있다.

3.4.5. 예술체육대학

다음 <그림 30>은 예술체육대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 30> 대학생활 및 학생지원 (예체대)

결과에서 예술체육대학 학생들의 대학생활과 학생지원 영역의 만족도는 전체에 비하여 낮은 수준을 보이고 있으며 상담 및 학습지원 범주의 만족도 수준은 전체에 비하여 많이 낮은 수준을 보이고 있다. 특히 교원의 상담과 관련한 만족도 수준이 낮은 것을 알 수 있다.

3.4.6. 한의과대학

다음 <그림 31>은 예술체육대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 31> 대학생활 및 학생지원 (한의대)

결과에서 한의과대학의 대학생활과 학생지원 영역의 만족도 수준은 전체에 비하여 크게 낮게 나타나고 있다. 학생자치활동 범주의 만족도는 전체의 만족도보다 약간 낮게 나타나고 있지만 그 외의 모든 범주에서의 만족도는 전체의 만족도에 비해 크게 낮은 수준을 보이고 있으며 장학제도 범주의 만족도 수준이 가장 낮게 나타나고 있다.

3.4.7. 보건과학대학

다음 <그림 32>는 보건과학대학 응답자들의 대학생활 및 학생지원 영역에 대한 만족도 수준을 보여주고 있다.



<그림 32> 대학생활 및 학생지원 (보과대)

결과에서 학생자치활동 범주의 만족도는 전반적으로 전체 만족도 수준에 비해 약간 낮은 만족도 수준을 보이고 있으며 장학제도 범주에서는 전체 만족도 수준과 동일한 만족도를 보이고 있다. 반면 취/창업 지원활동과 상담 및 학습지원 범주의 만족도 수준은 전체에 비하여 높은 수준을 보이고 있으며 교원의 정기적 상담지도에 대한 만족도가 전체 만족도 수준에 비하여 높은 수준을 보이 있다. 또한 취/창업 지원활동 범부에서 교원의 취업에 대한 노력의 만족도 수준이 전체 만족도 수준에 비하여 높게 나타나고 있다.

전체적으로 한의대를 제외한 대부분의 단과대학에서 대학생활과 학생지원 영역의 만족도는 전체와 유사한 경향을 보이고 있으며 한의대의 경우 매우 낮은 만족도를 보이고 있어 장학제도를 개선하기 위한 노력이 필요한 것으로 판단된다.

4. 학과별 만족도

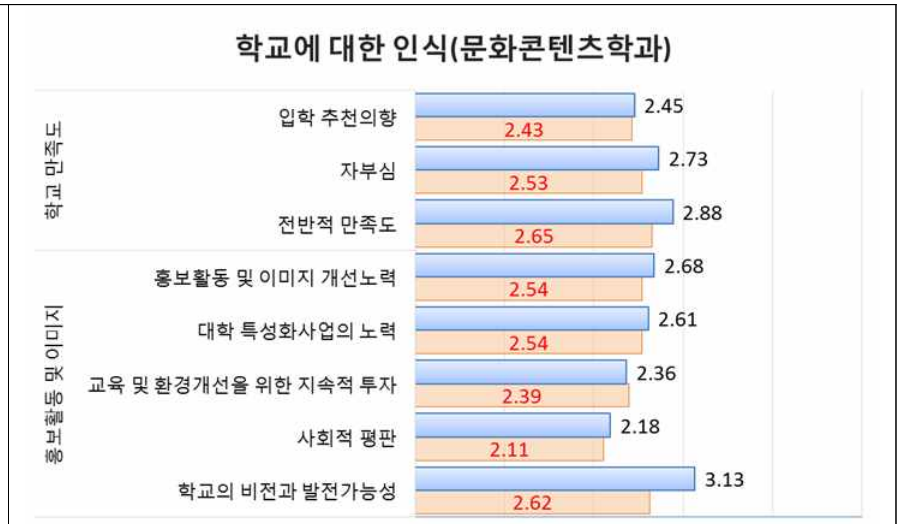
4.1. 학교에 대한 인식

4.1.1. 인문사회과학대학

인문사회과학대학은 총 1,501명의 재학생 중 992명이 설문에 응답하여 66.1%의 응답률을 보이고 있으며 4개 학부와 4개 학과가 설문에 참여하였다.



재학생: 122명	응답: 92명	응답률: 75.4%



재학생: 114명	응답: 77명	응답률: 67.5%



재학생: 189명	응답: 140명	응답률: 74.1%



재학생: 339명	응답: 239명	응답률: 70.5%



재학생: 198명	응답: 116명	응답률: 58.6%



재학생: 157명	응답: 78명	응답률: 49.7%



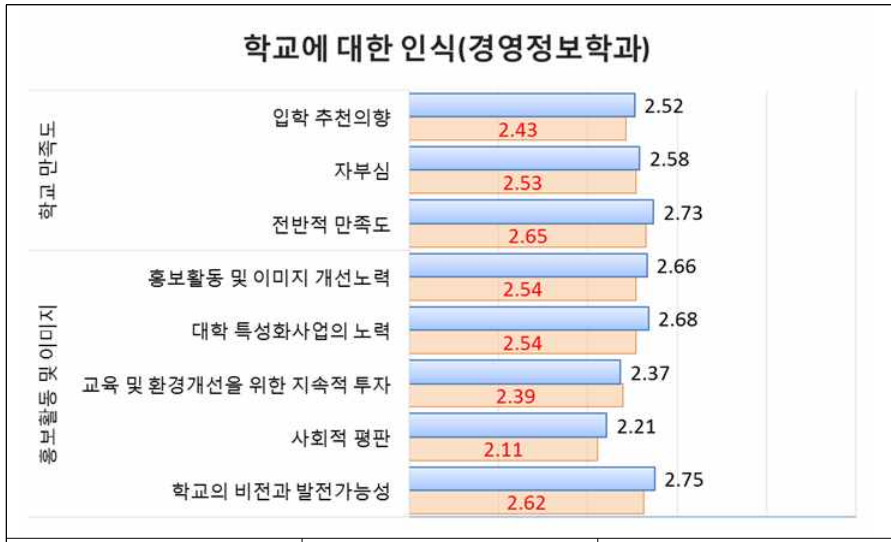
재학생: 160명	응답: 101명	응답률: 63.1%



재학생: 222명	응답: 149명	응답률: 67.1%

4.1.2. 경상대학

경상대학은 총 1,355명의 재학생 중 776명이 설문에 응답하여 57.3%의 응답률을 보이고 있으며 4개 전공과 7개 학과가 설문에 참여하였다.



재학생: 91명	응답: 71명	응답률: 78%



재학생: 267명	응답: 141명	응답률: 52.8%



재학생: 59명	응답: 43명	응답률: 72.9%



재학생: 114명	응답: 26명	응답률: 22.8%



재학생: 196명	응답: 40명	응답률: 20.4%



재학생: 161명	응답: 98명	응답률: 60.9%



재학생: 119명	응답: 89명	응답률: 74.8%



재학생: 153명	응답: 127명	응답률: 83.0%



재학생: 132명	응답: 100명	응답률: 75.8%



재학생: 61명	응답: 39명	응답률: 63.9%

4.1.3. 생명자원과학대학

생명자원과학대학은 총 490명의 재학생 중 128명이 설문에 응답하여 26.1%의 응답률을 보이고 있으며 1개 학부와 1개 학과가 설문에 참여하였다.



재학생: 117명	응답: 76명	응답률: 65.0%



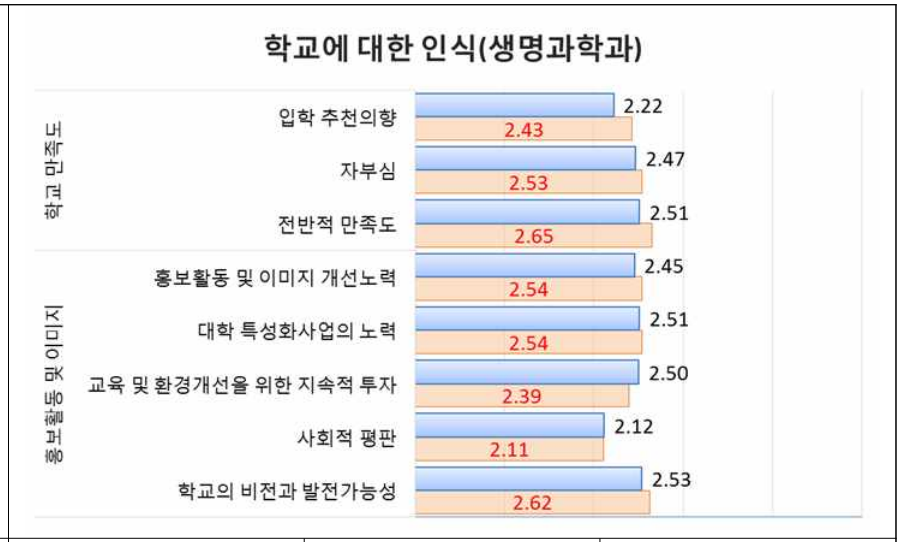
재학생: 161명	응답: 52명	응답률: 32.3%

4.1.4. 이공과대학

이공과대학은 총 1208명의 재학생 중 706명이 설문에 응답하여 58.4%의 응답률을 보이고 있으며 7개 학과가 설문에 참여하였다.



재학생: 190명	응답: 133명	응답률: 70.0%



재학생: 121명	응답: 86명	응답률: 71.1%



재학생: 79명	응답: 68명	응답률: 86.1%



재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



재학생: 96명	응답: 66명	응답률: 68.8%



재학생: 301명	응답: 215명	응답률: 71.4%



재학생: 81명	응답: 59명	응답률: 72.8%

4.1.5. 예술체육대학

예술체육대학은 총 721명의 재학생 중 280명이 설문에 응답하여 38.8%의 응답률을 보이고 있으며 1개 학부와 2개 전공, 1개 학과가 설문에 참여하였다.



재학생: 87명	응답: 53명	응답률: 60.9%



재학생: 112명	응답: 87명	응답률: 77.7%



재학생: 115명	응답: 102명	응답률: 88.7%



재학생: 407명	응답: 38명	응답률: 9.3%

4.1.6. 한의과대학

한의과대학은 총 337명의 재학생 중 278명이 설문에 응답하여 82.5%의 응답률을 보이고 있다.



재학생: 108명	응답: 96명	응답률: 88.9%



재학생: 229명	응답: 182명	응답률: 79.5%

4.1.7. 보건과학대학

보건과학대학은 총 915명의 재학생 중 500명이 설문에 응답하여 54.6%의 응답률을 보이고 있으며 7개 학과가 설문에 참여하였다.



재학생: 183명	응답: 11명	응답률: 6.0%



재학생: 92명	응답: 68명	응답률: 73.9%



재학생: 166명	응답: 121명	응답률: 72.9%



재학생: 131명	응답: 97명	응답률: 74.0%



재학생: 102명	응답: 91명	응답률: 89.2%



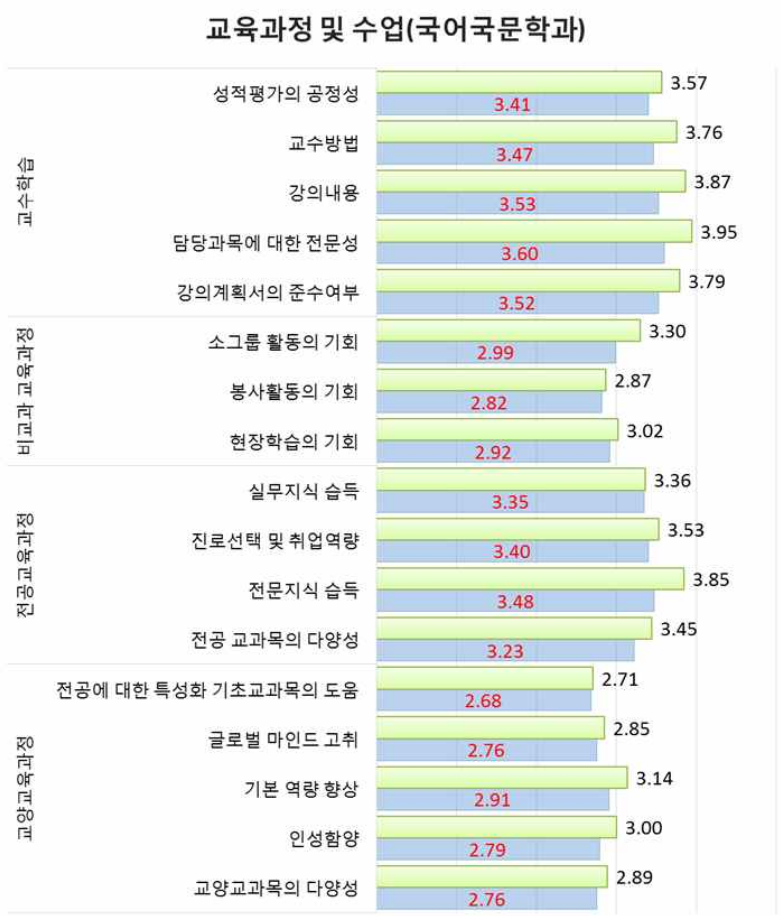
재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



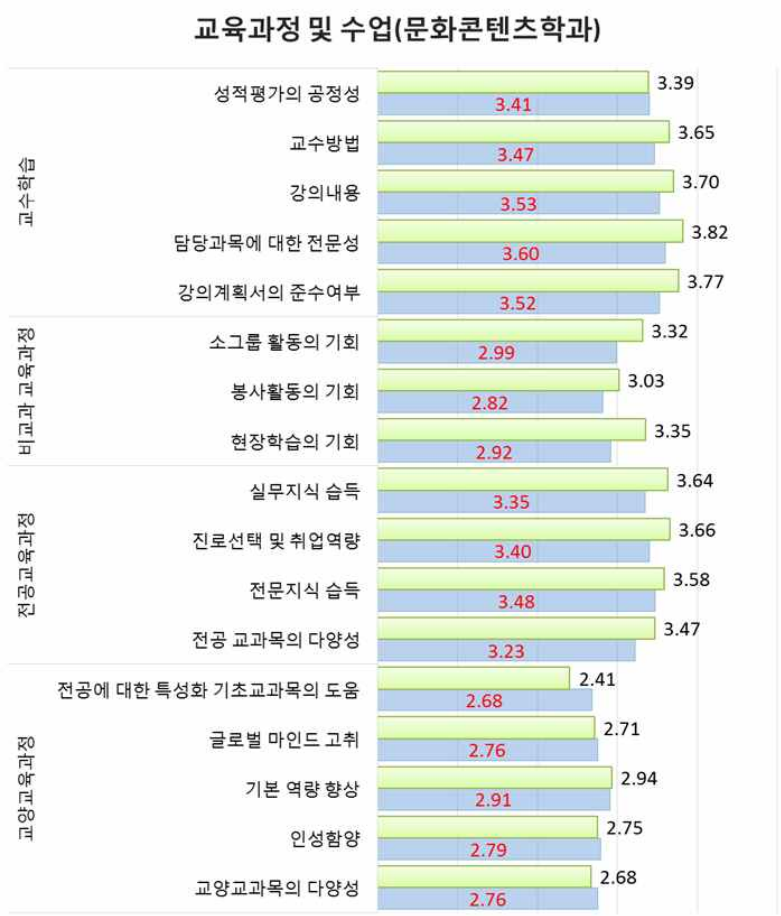
재학생: 131명	응답: 33명	응답률: 25.2%

4.2. 교육과정 및 수업

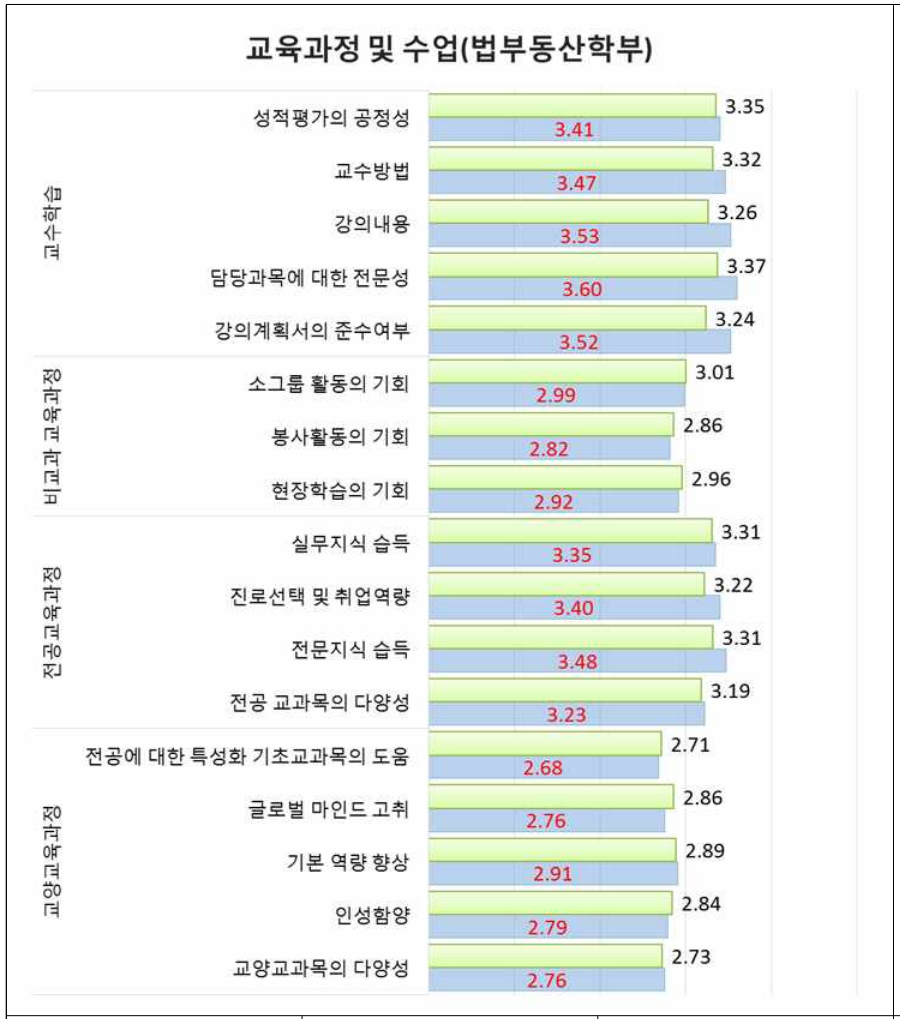
4.2.1. 인문사회과학대학



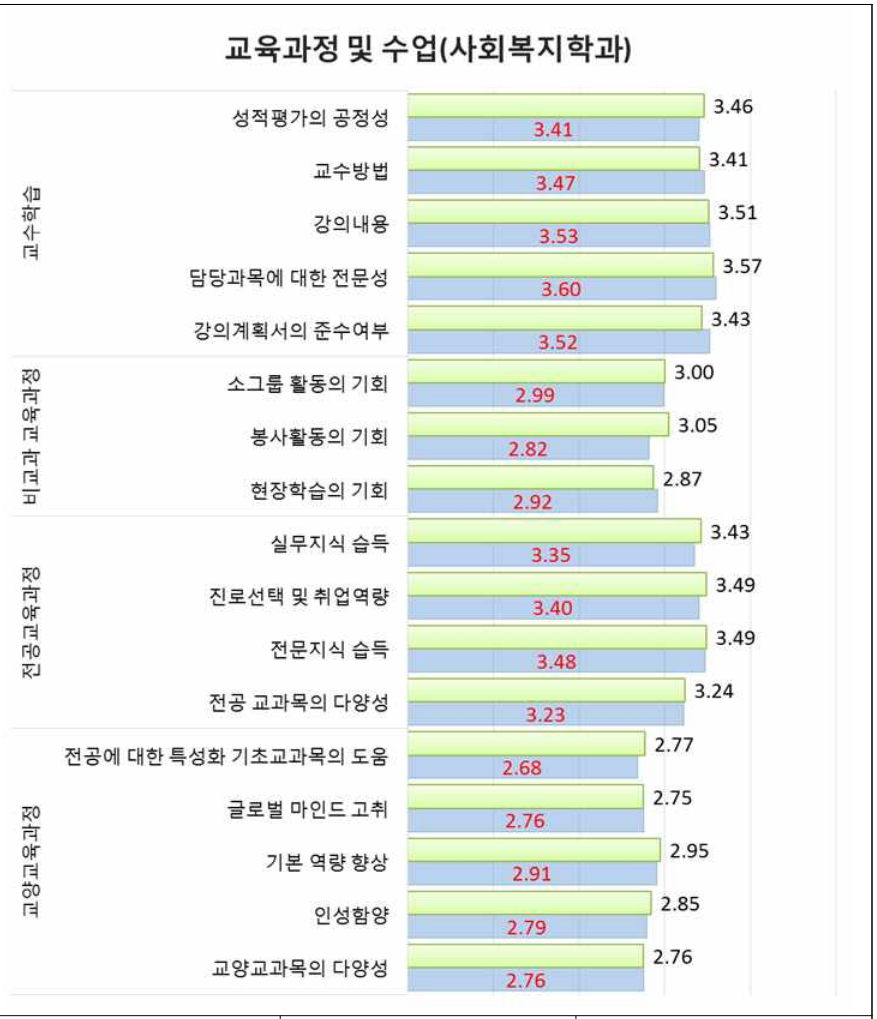
재학생: 122명	응답: 92명	응답률: 75.4%



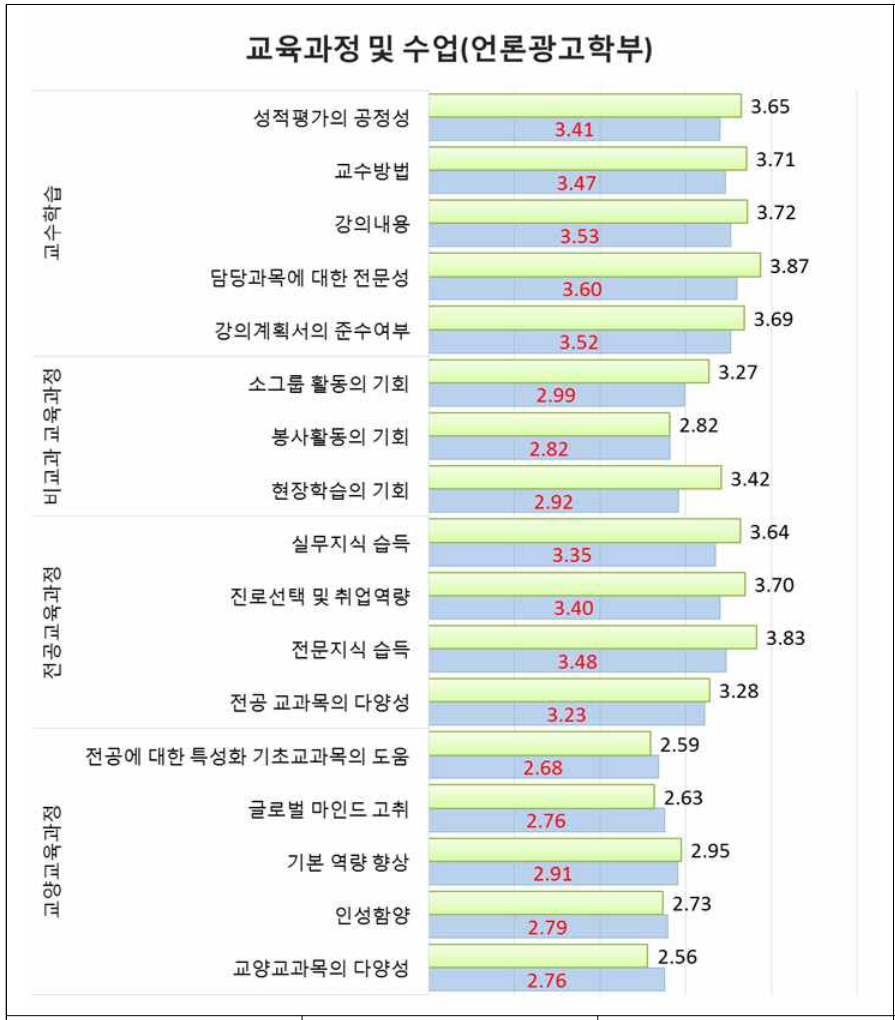
재학생: 114명	응답: 77명	응답률: 67.5%



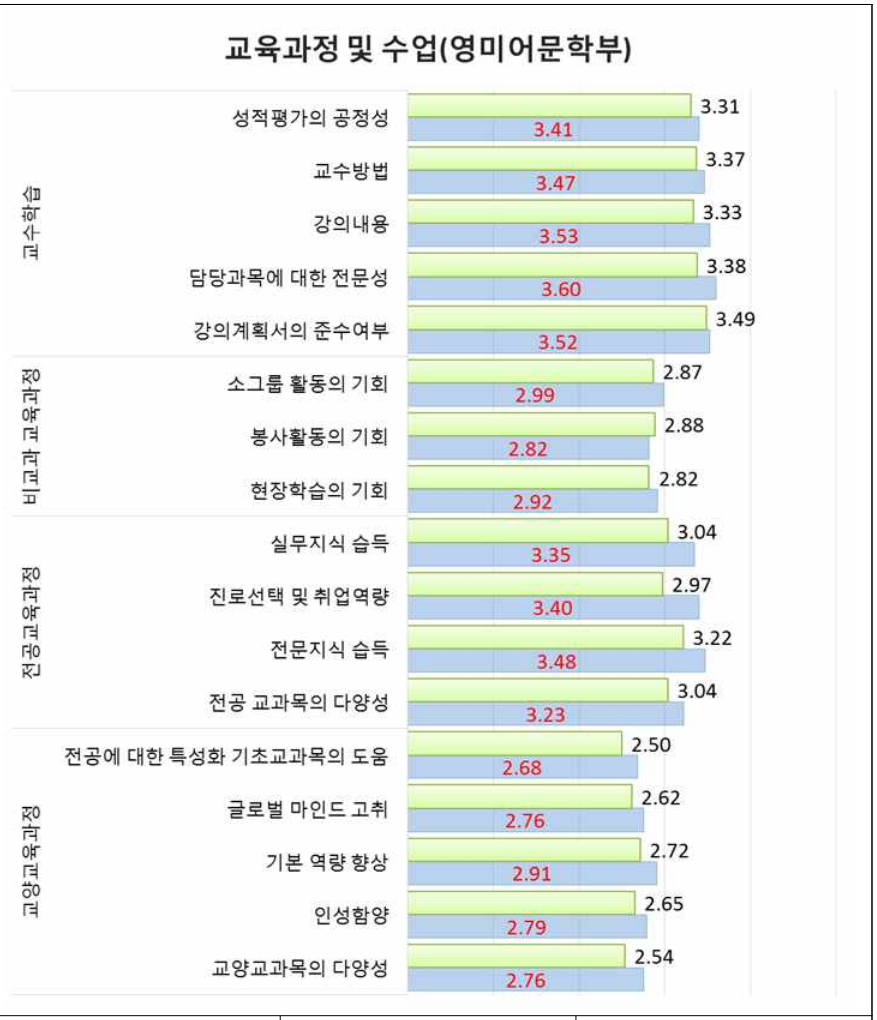
재학생: 189명	응답: 140명	응답률: 74.1%



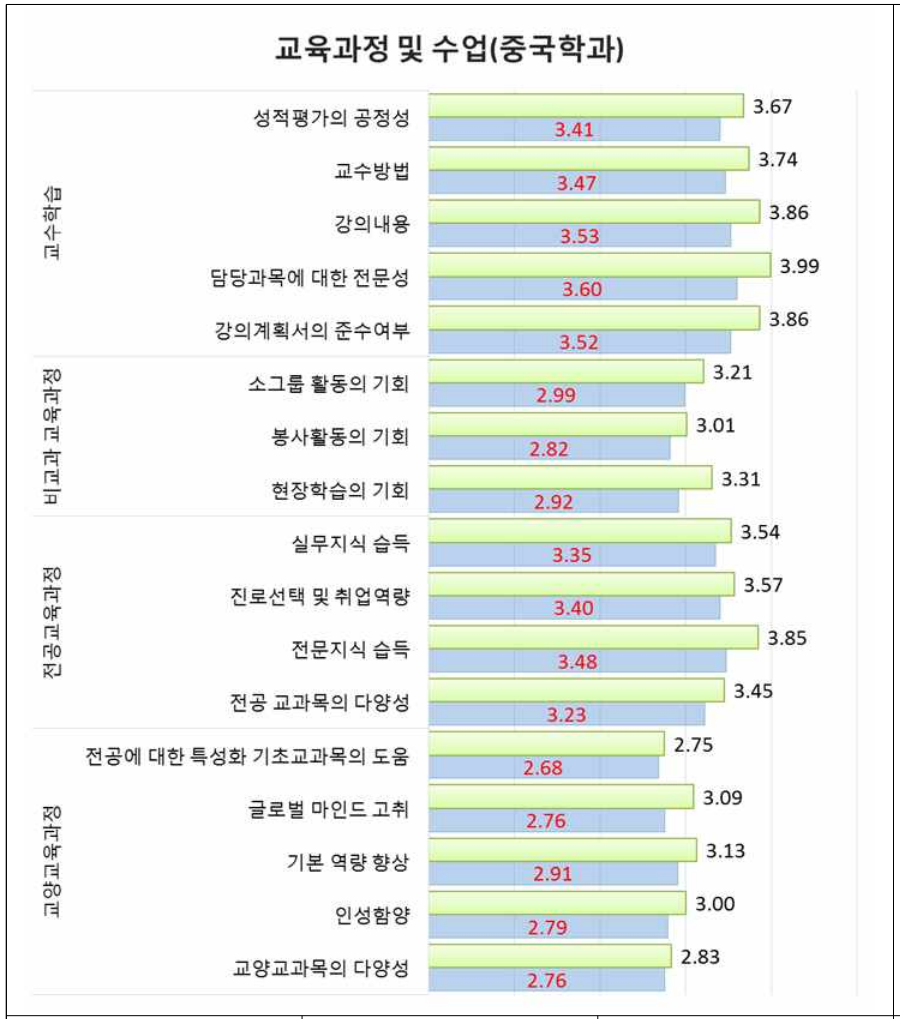
재학생: 339명	응답: 239명	응답률: 70.5%



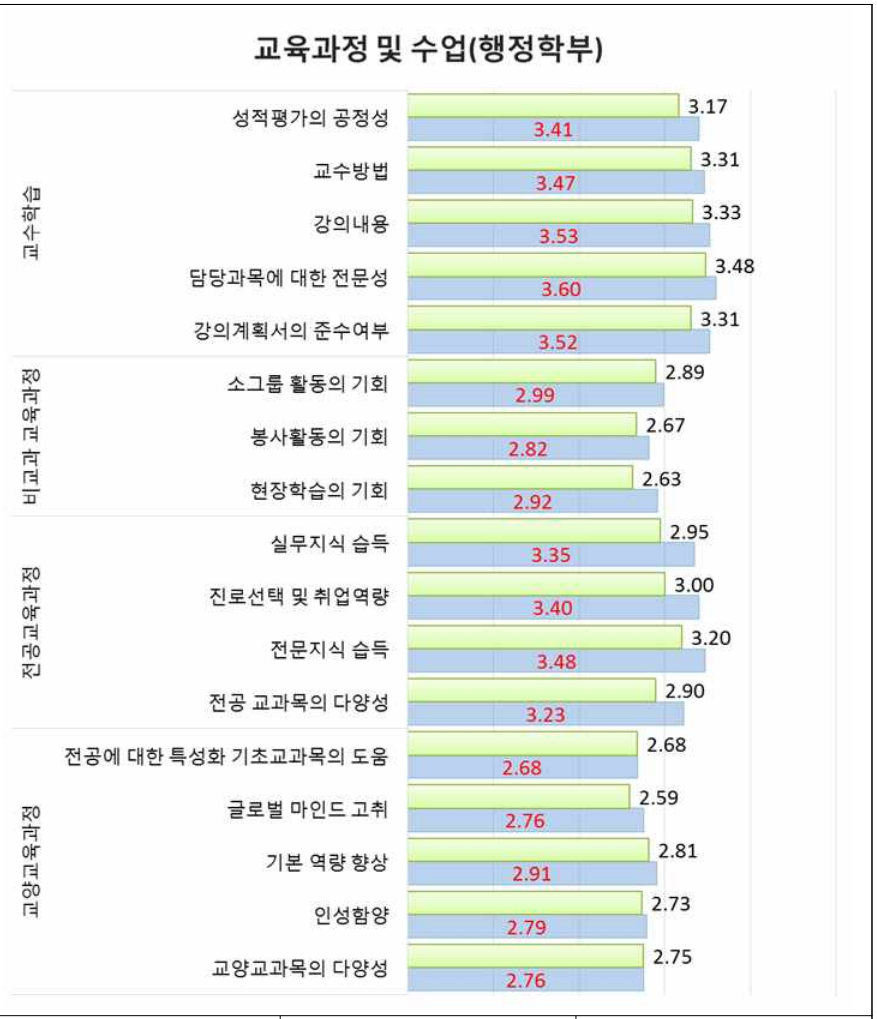
재학생: 198명	응답: 116명	응답률: 58.6%



재학생: 157명	응답: 78명	응답률: 49.7%



재학생: 160명	응답: 101명	응답률: 63.1%

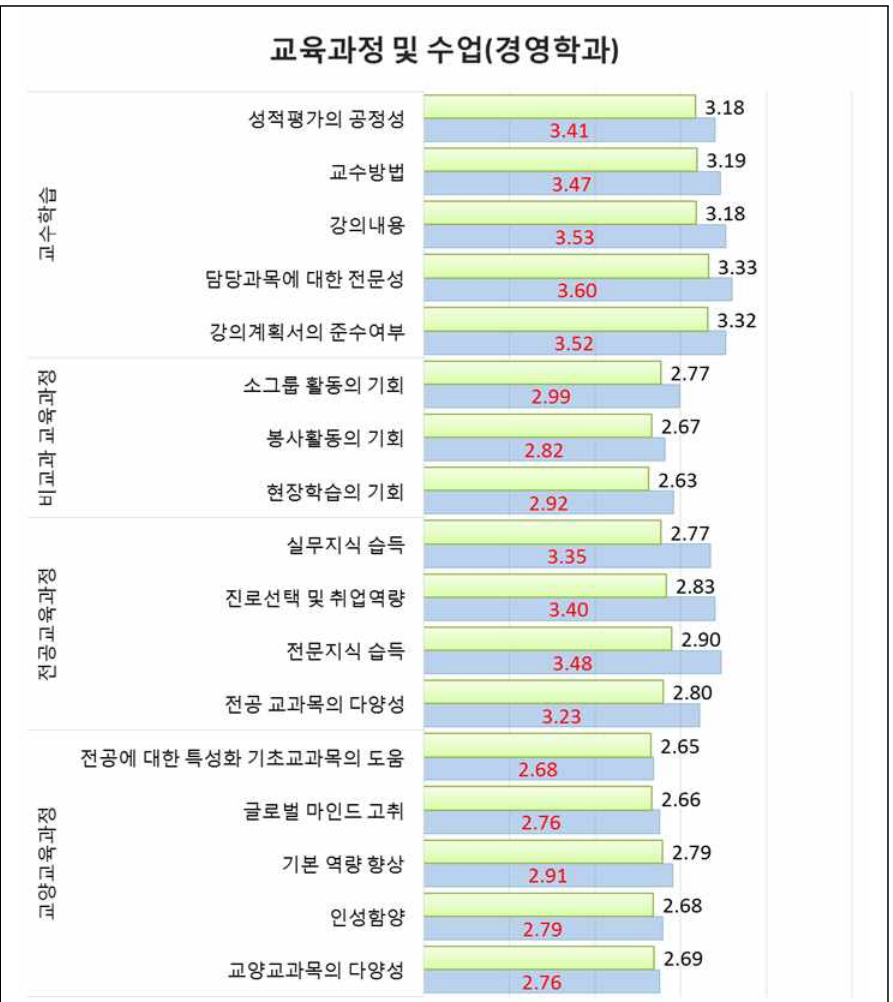


재학생: 222명	응답: 149명	응답률: 67.1%

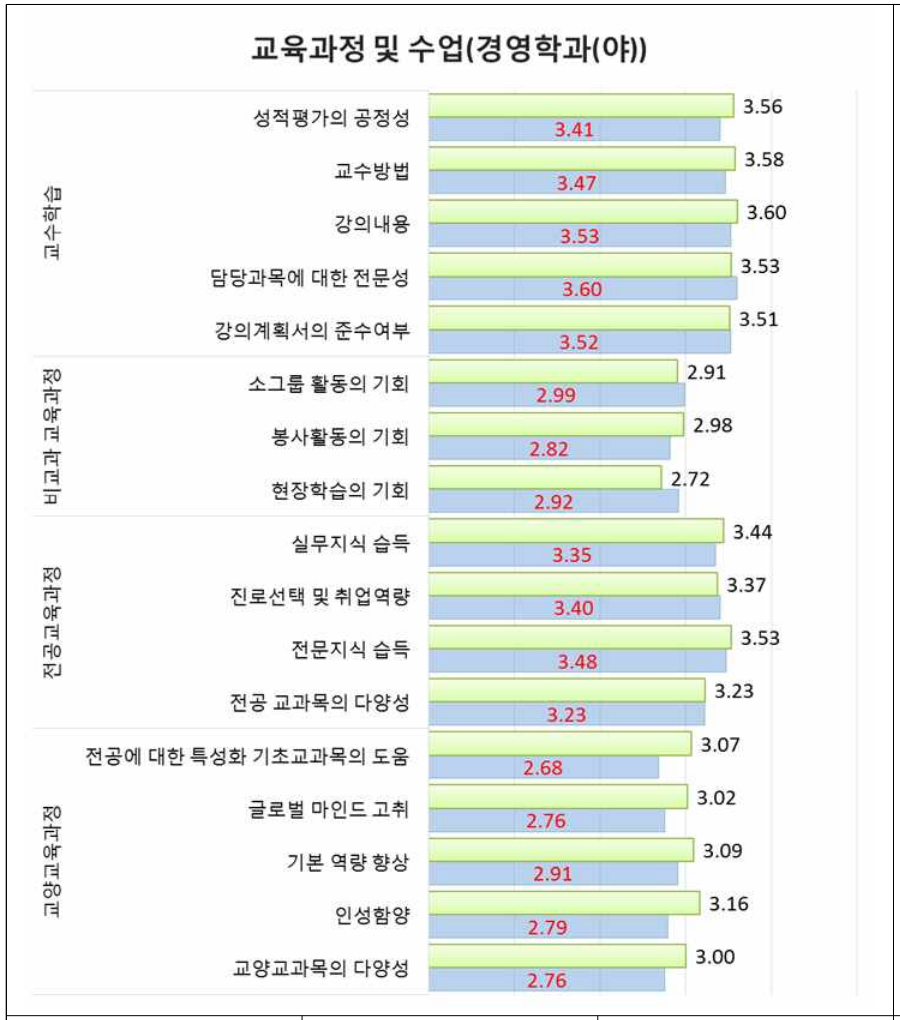
4.2.2. 경상대학



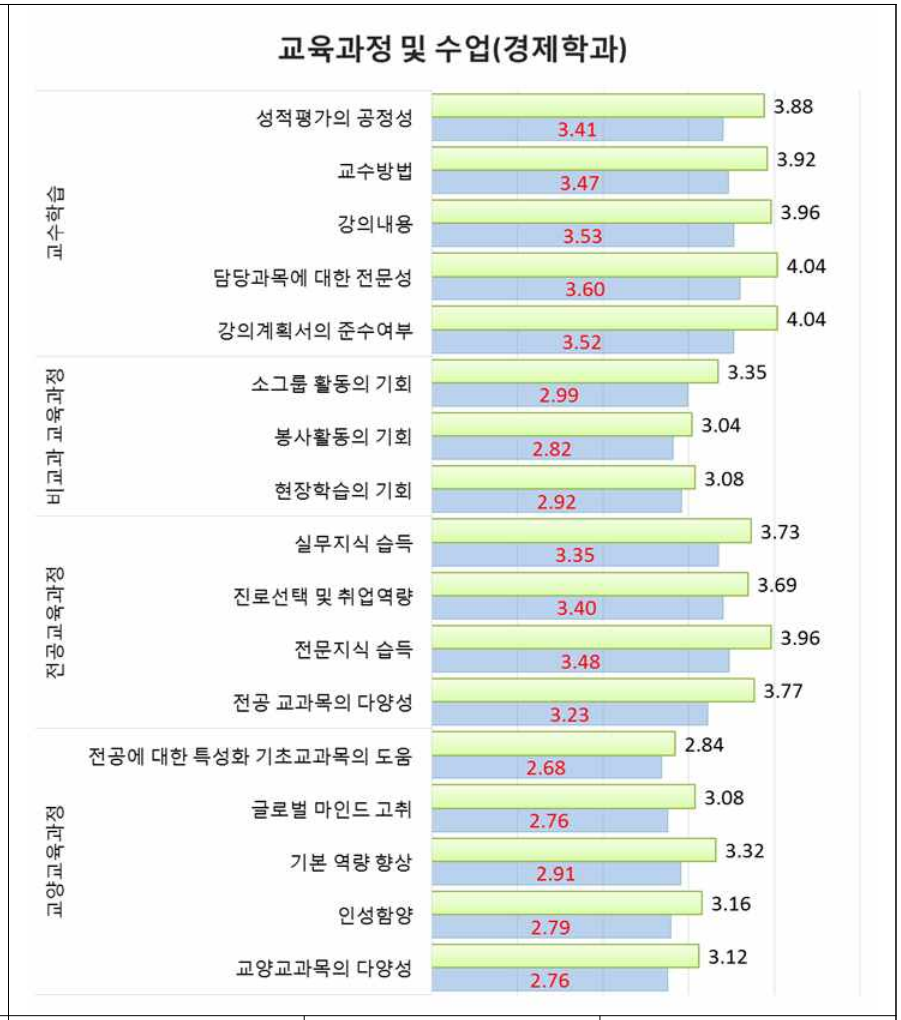
재학생: 91명	응답: 71명	응답률: 78%



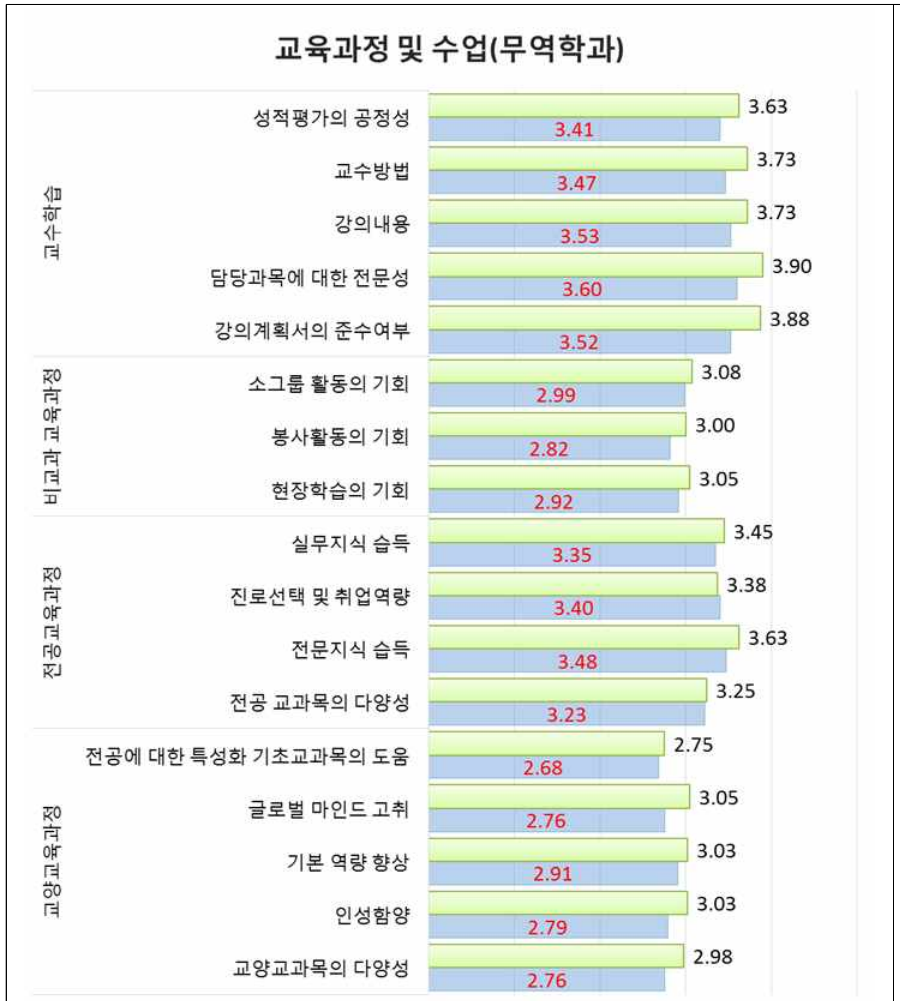
재학생: 267명	응답: 141명	응답률: 52.8%



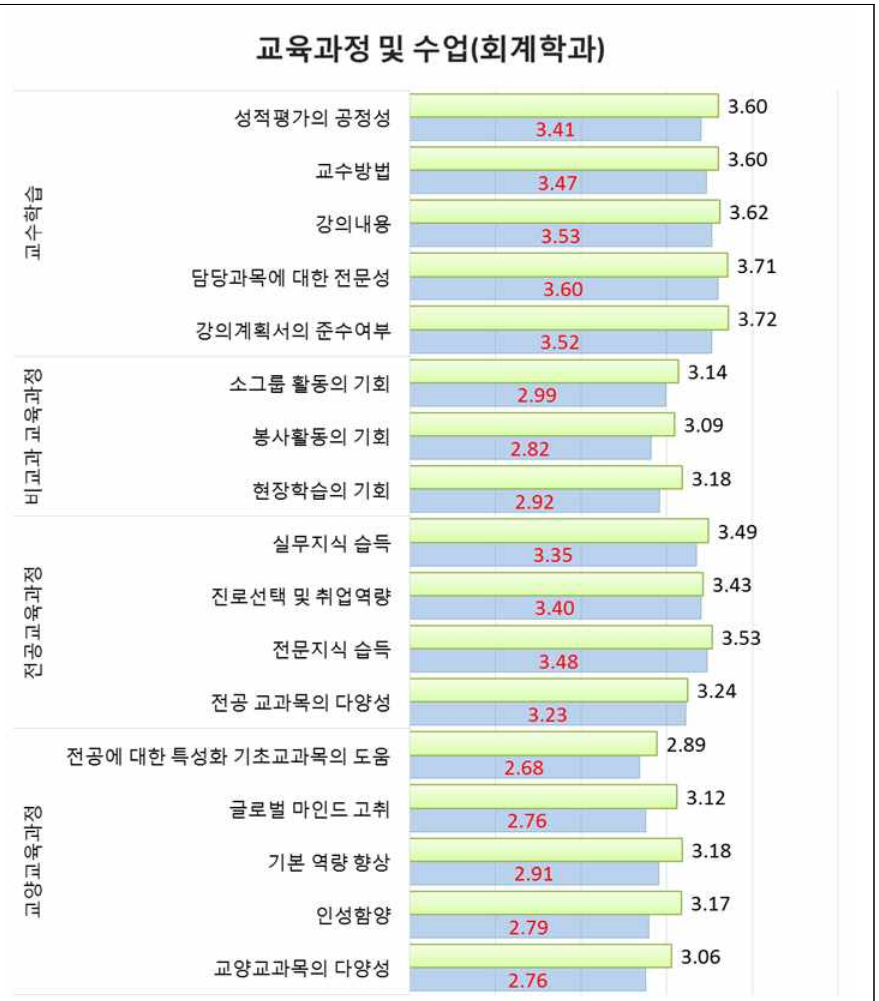
재학생: 59명	응답: 43명	응답률: 72.9%



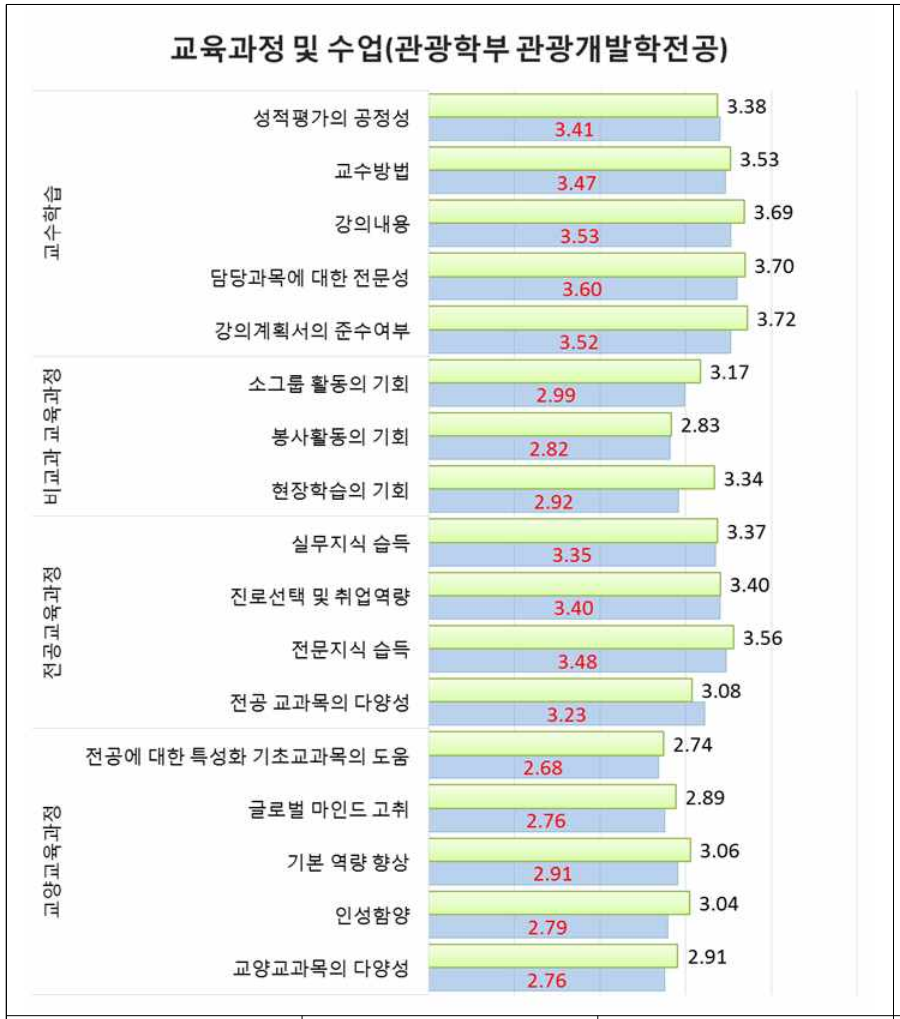
재학생: 114명	응답: 26명	응답률: 22.8%



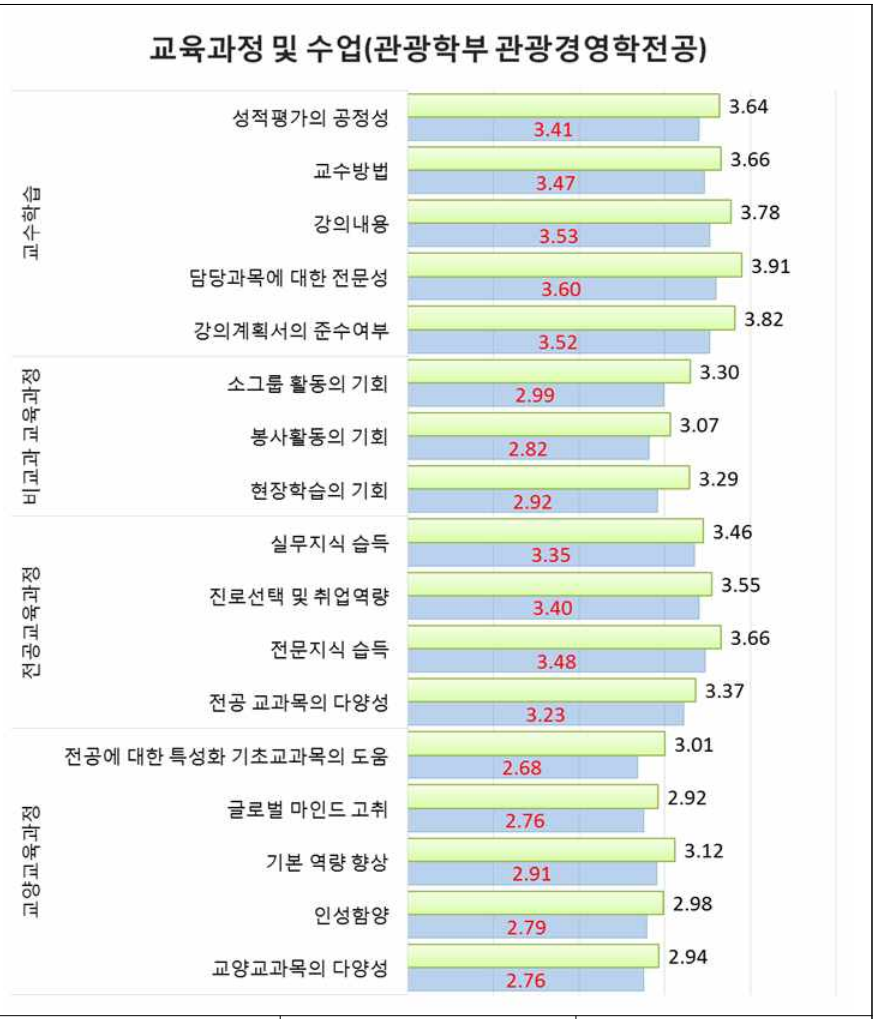
재학생: 196명	응답: 40명	응답률: 20.4%



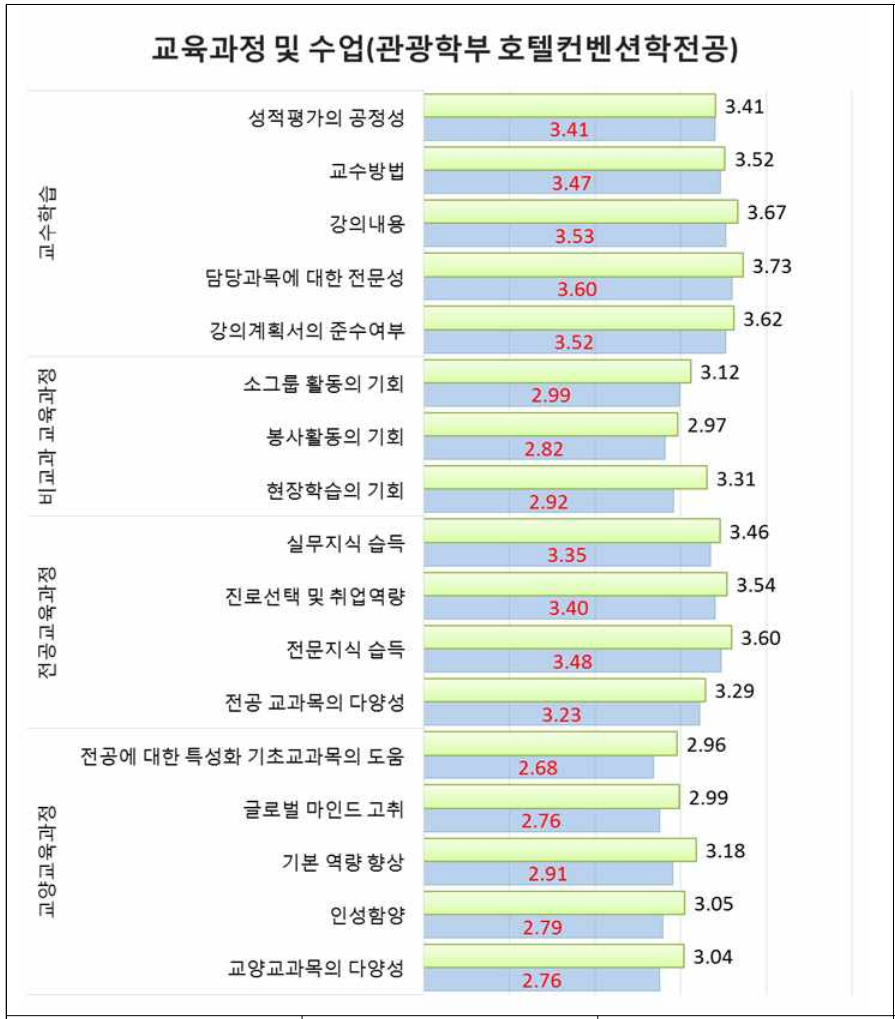
재학생: 161명	응답: 98명	응답률: 60.9%



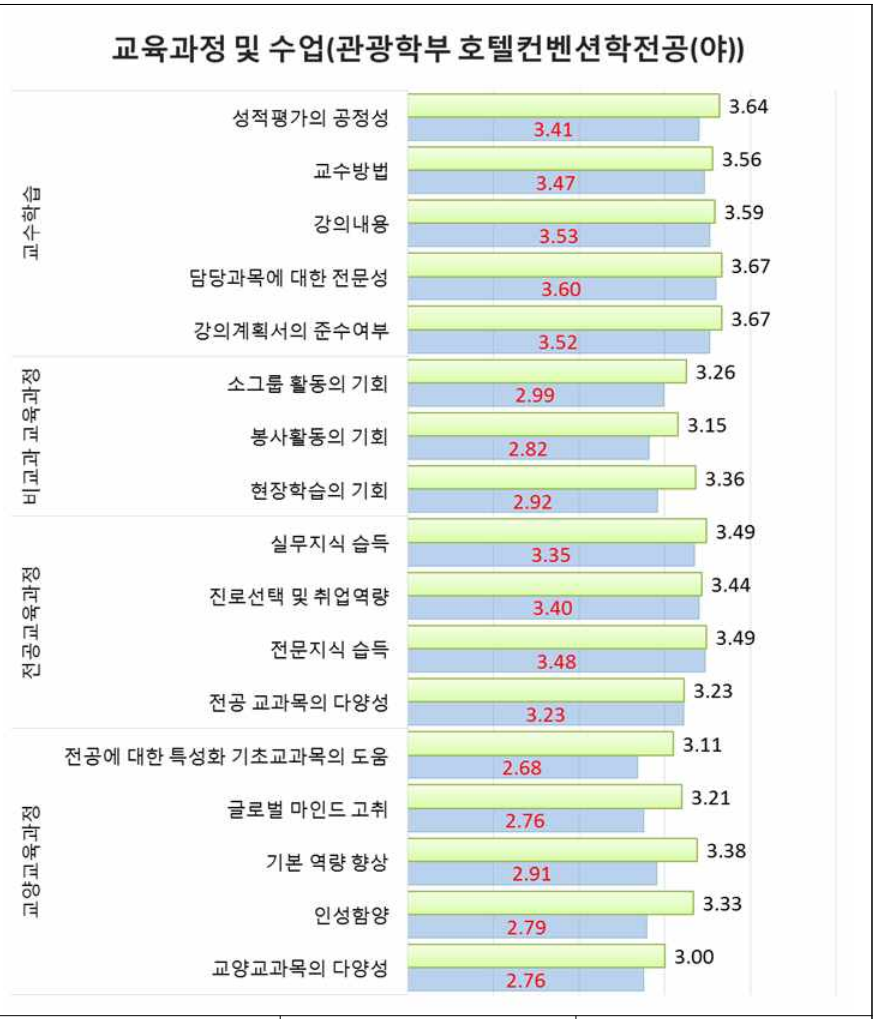
재학생: 119명	응답: 89명	응답률: 74.8%



재학생: 153명	응답: 127명	응답률: 83.0%

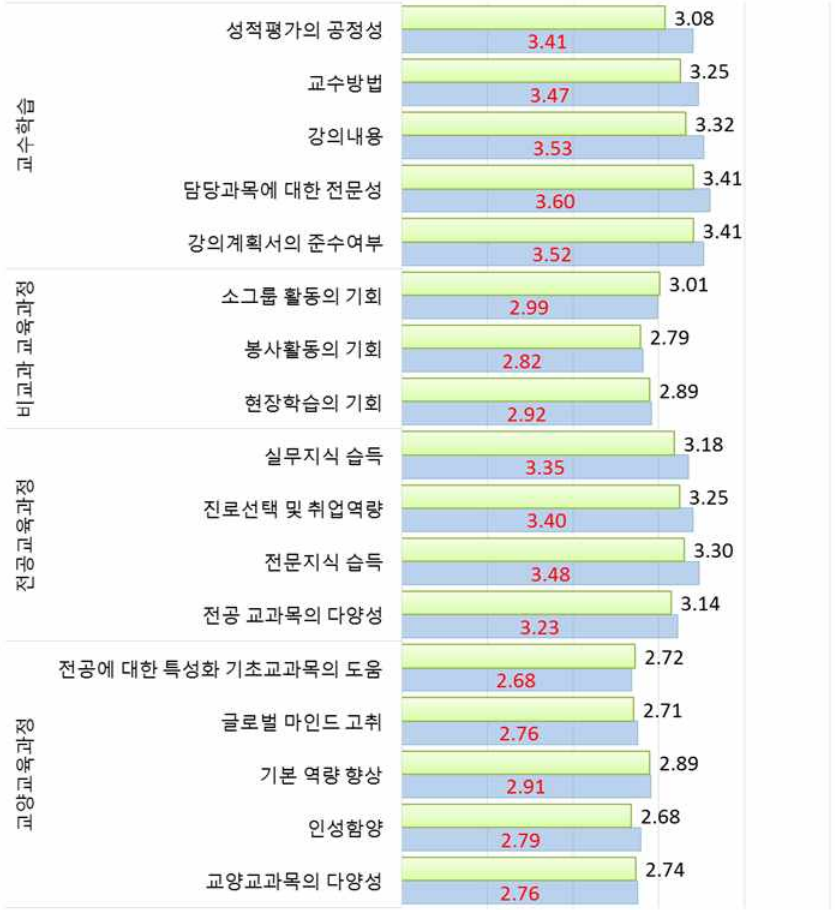


재학생: 132명	응답: 100명	응답률: 75.8%

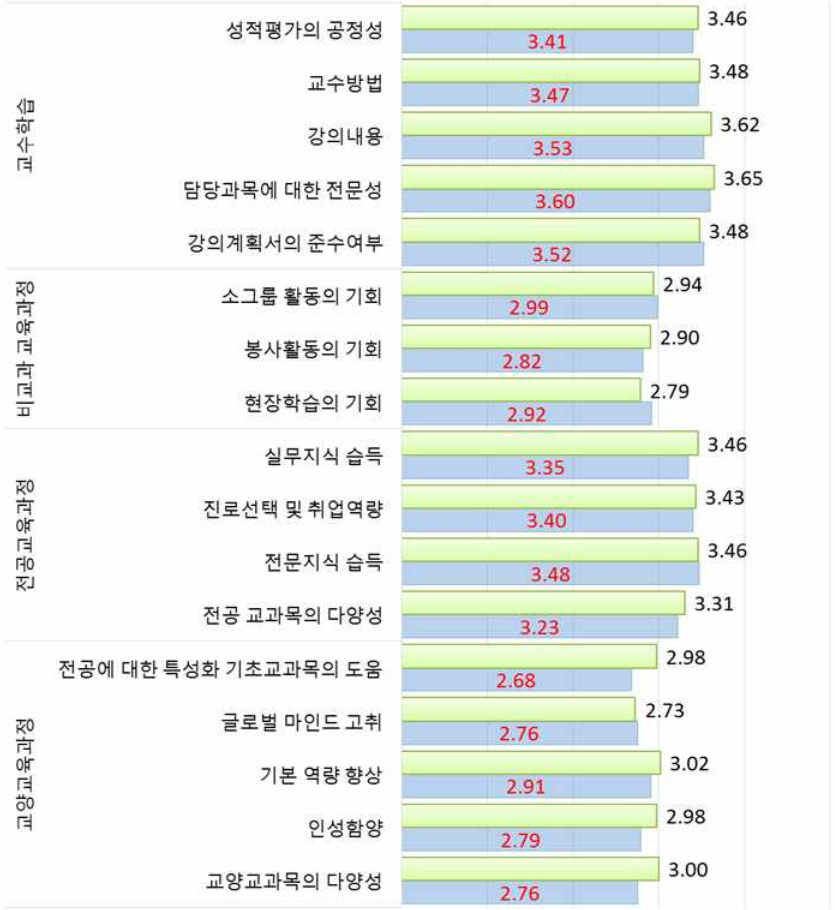


재학생: 61명	응답: 39명	응답률: 63.9%

4.2.3. 생명자원과학대학

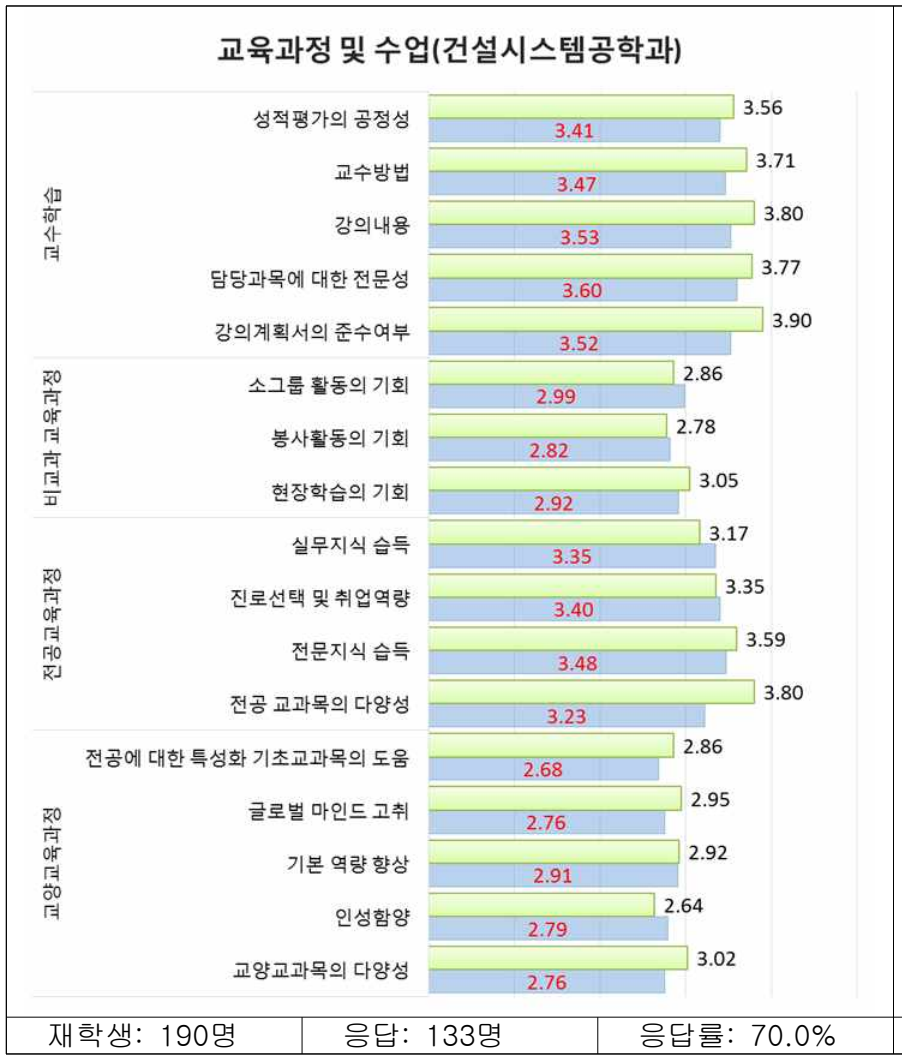


재학생: 117명	응답: 76명	응답률: 65.0%

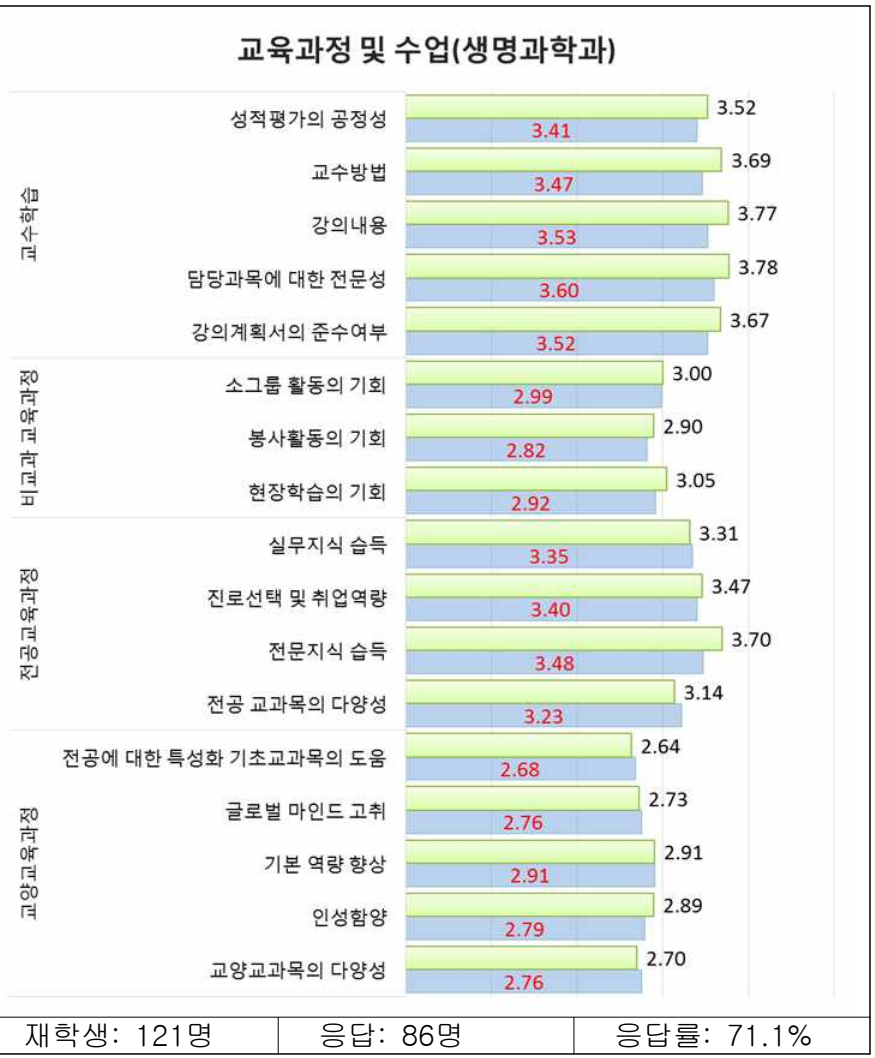


재학생: 161명	응답: 52명	응답률: 32.3%

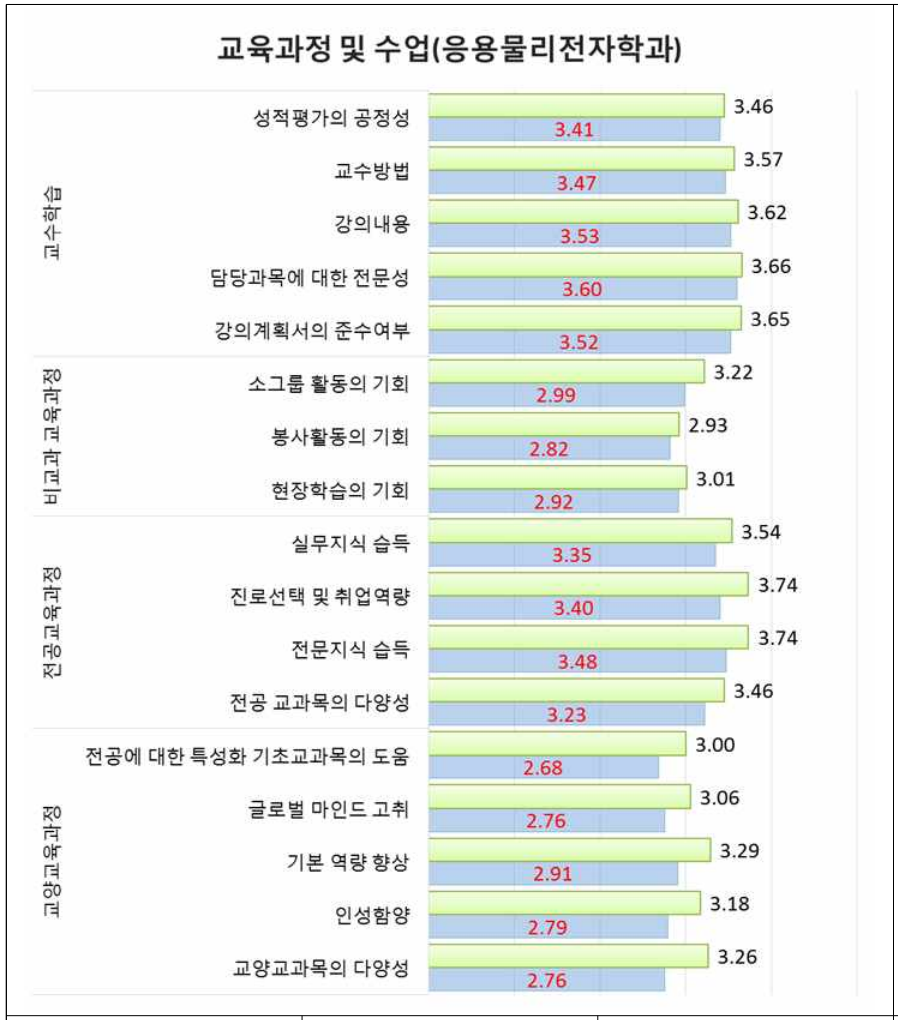
4.2.4. 이공과대학



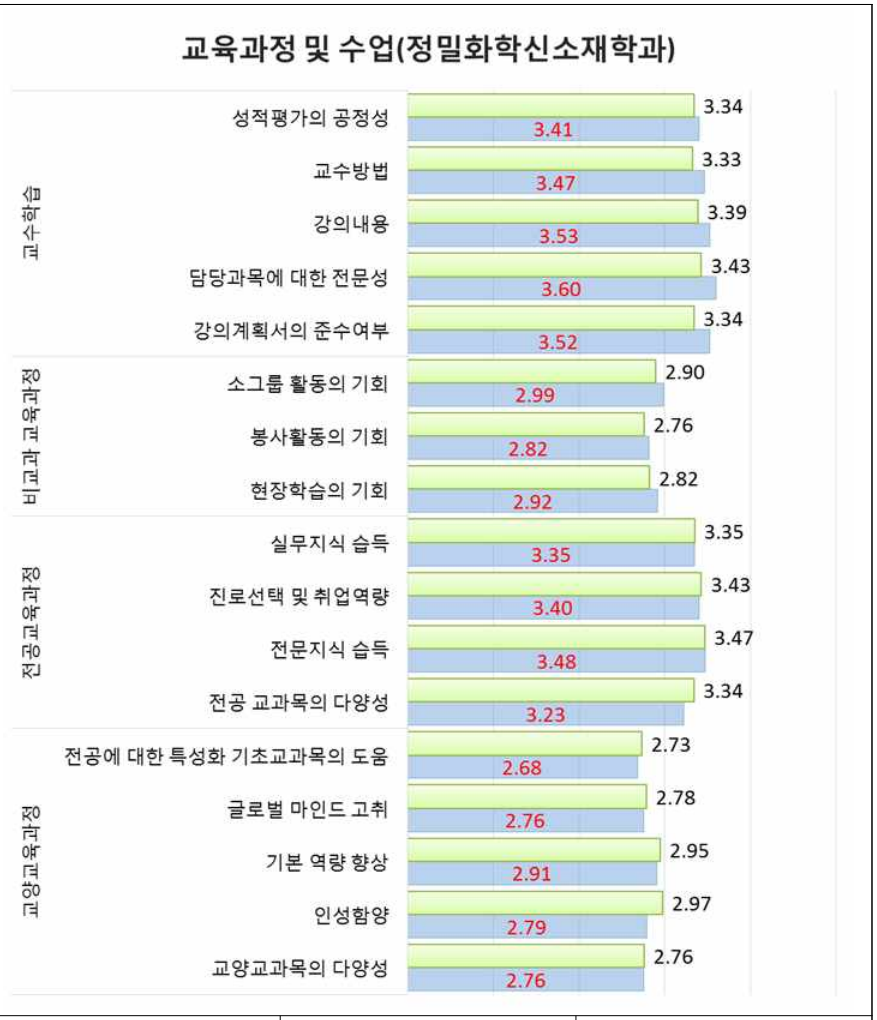
재학생: 190명	응답: 133명	응답률: 70.0%



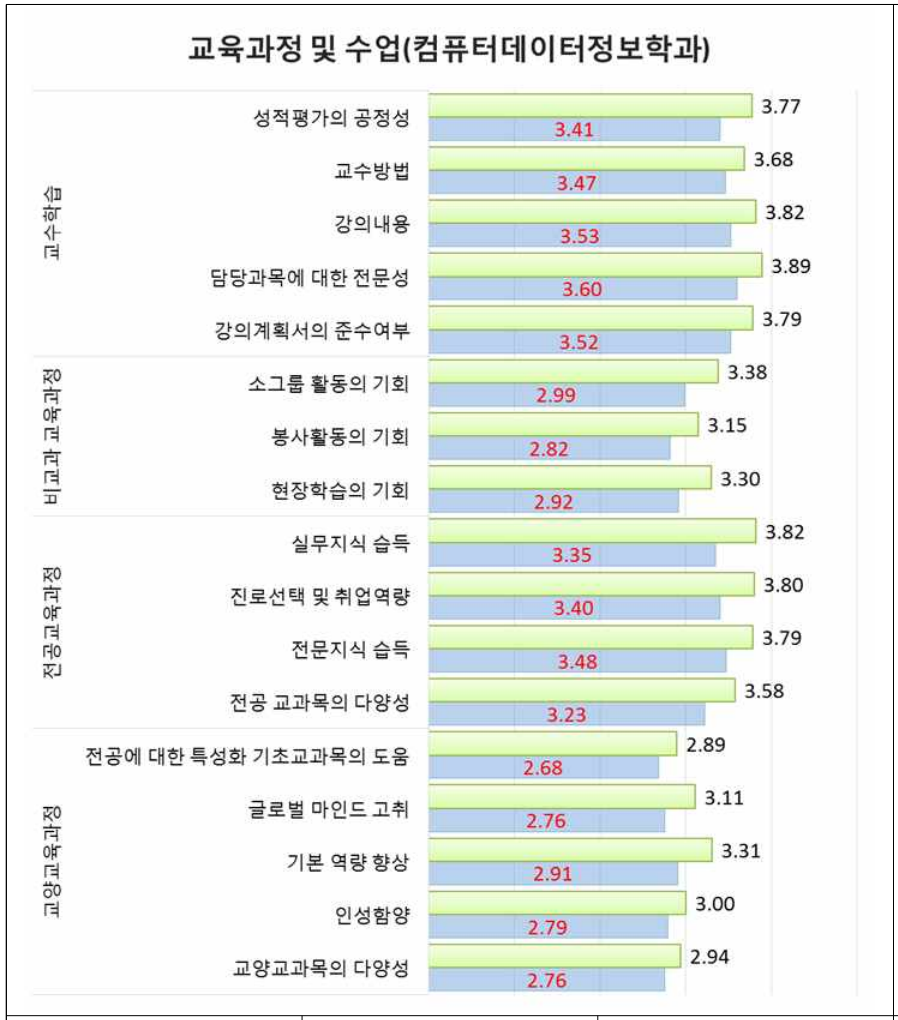
재학생: 121명	응답: 86명	응답률: 71.1%



재학생: 79명	응답: 68명	응답률: 86.1%



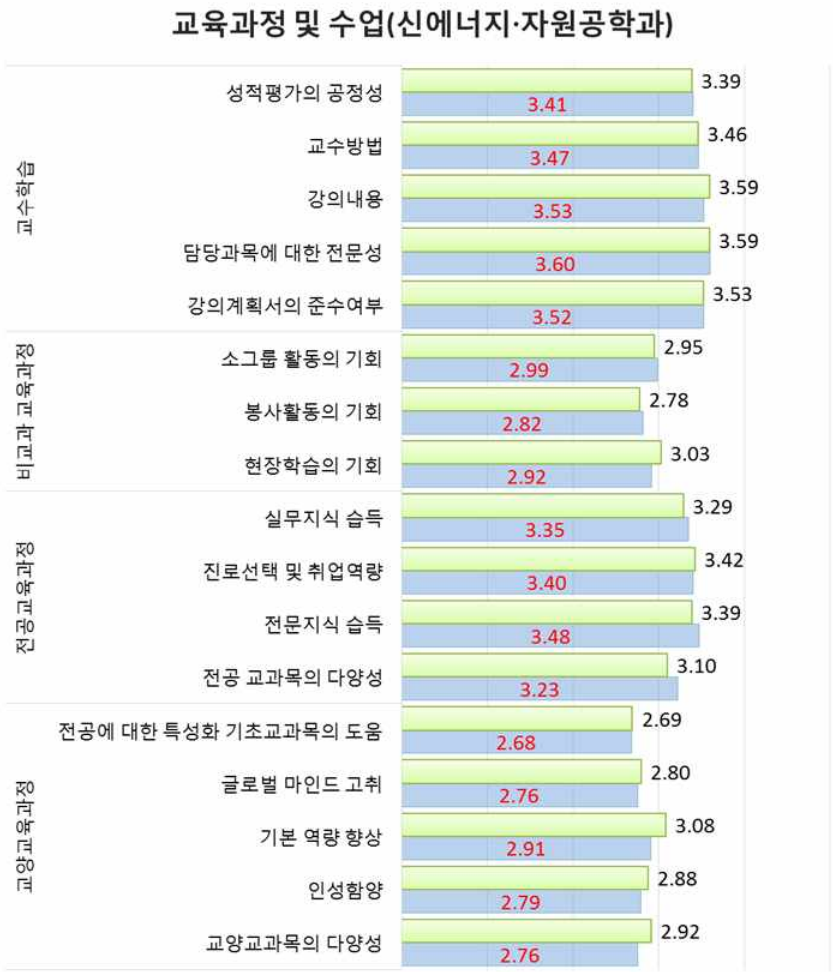
재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



재학생: 96명	응답: 66명	응답률: 68.8%

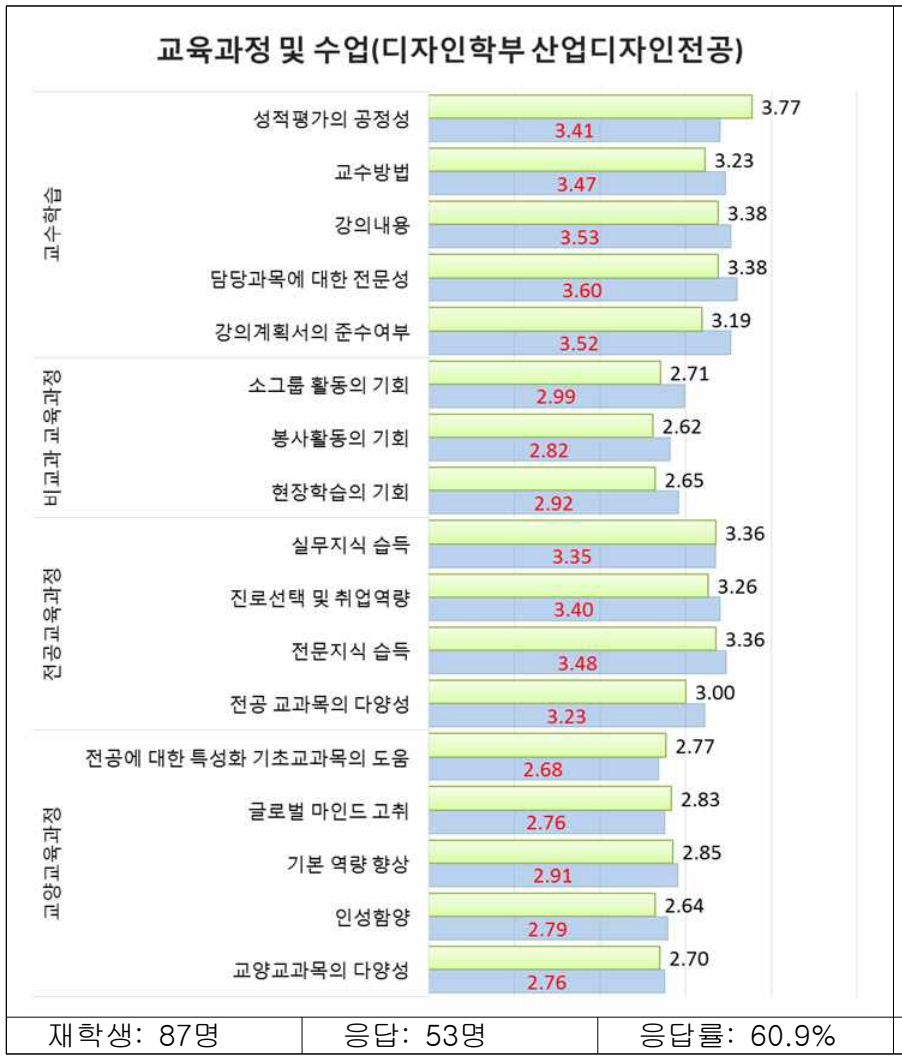


재학생: 301명	응답: 215명	응답률: 71.4%

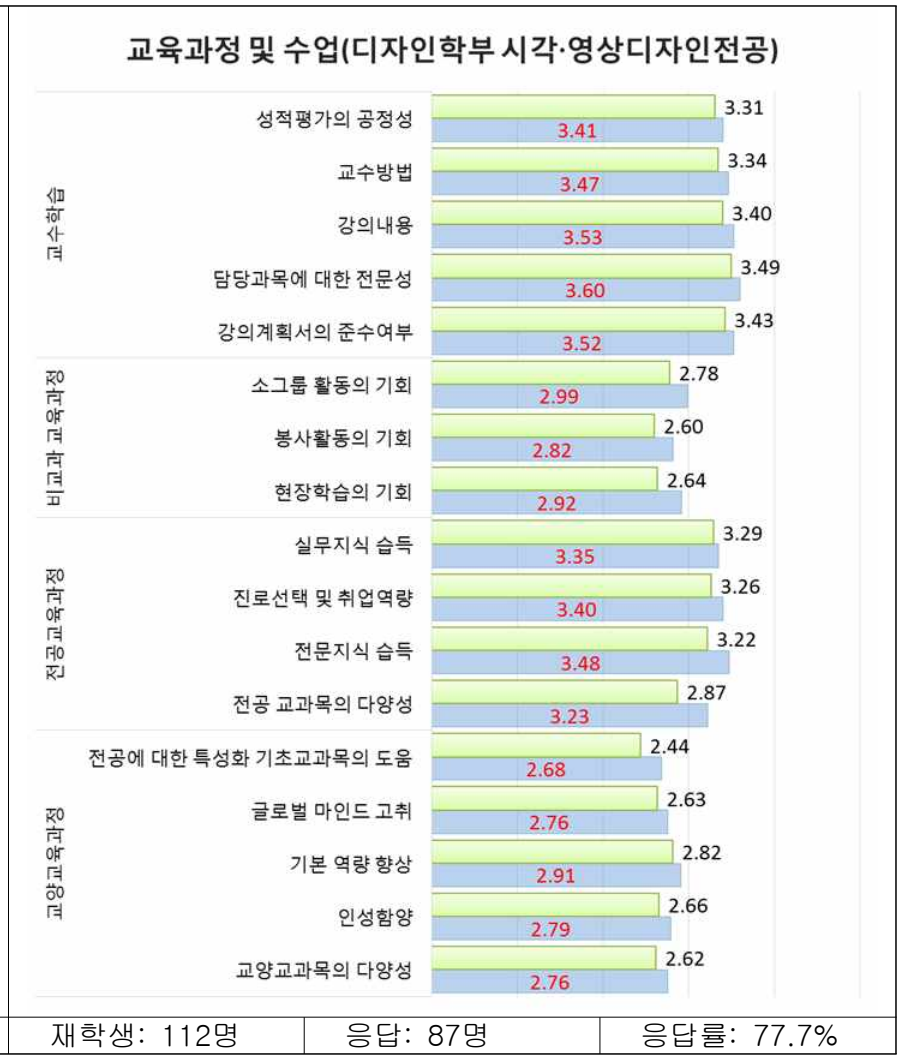


재학생: 81명	응답: 59명	응답률: 72.8%

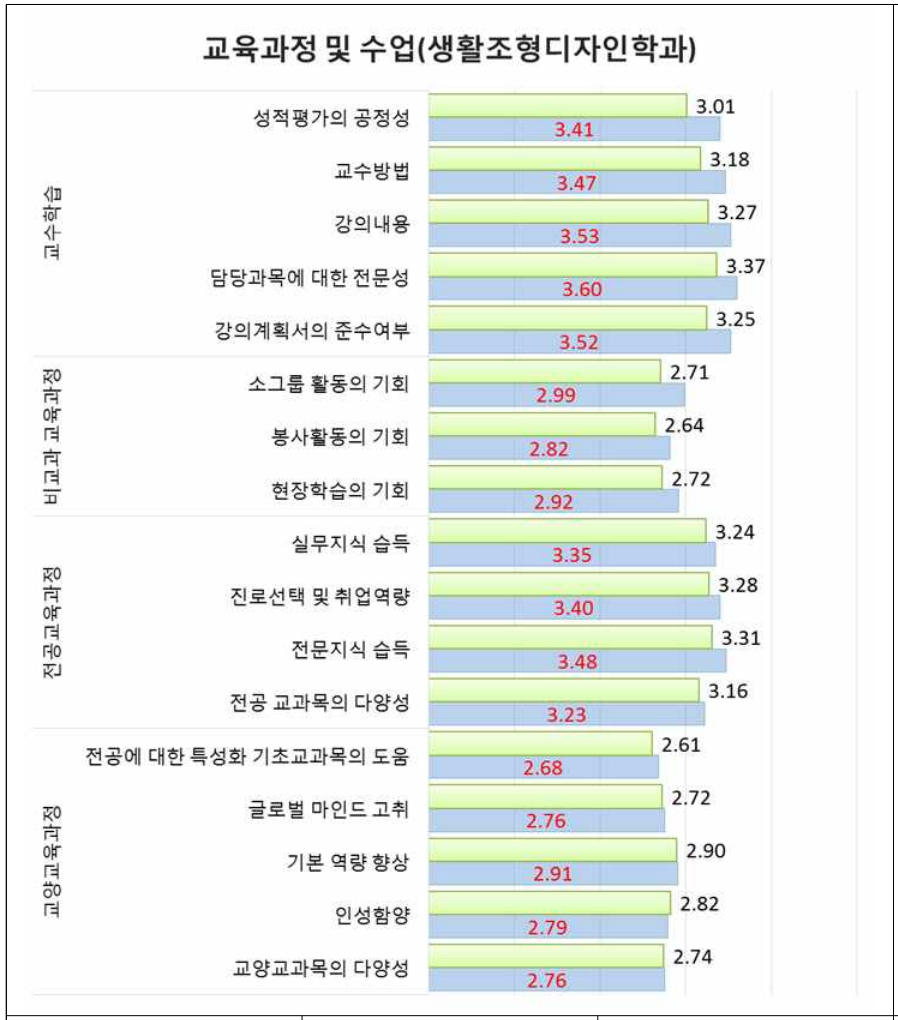
4.2.5. 예술체육대학



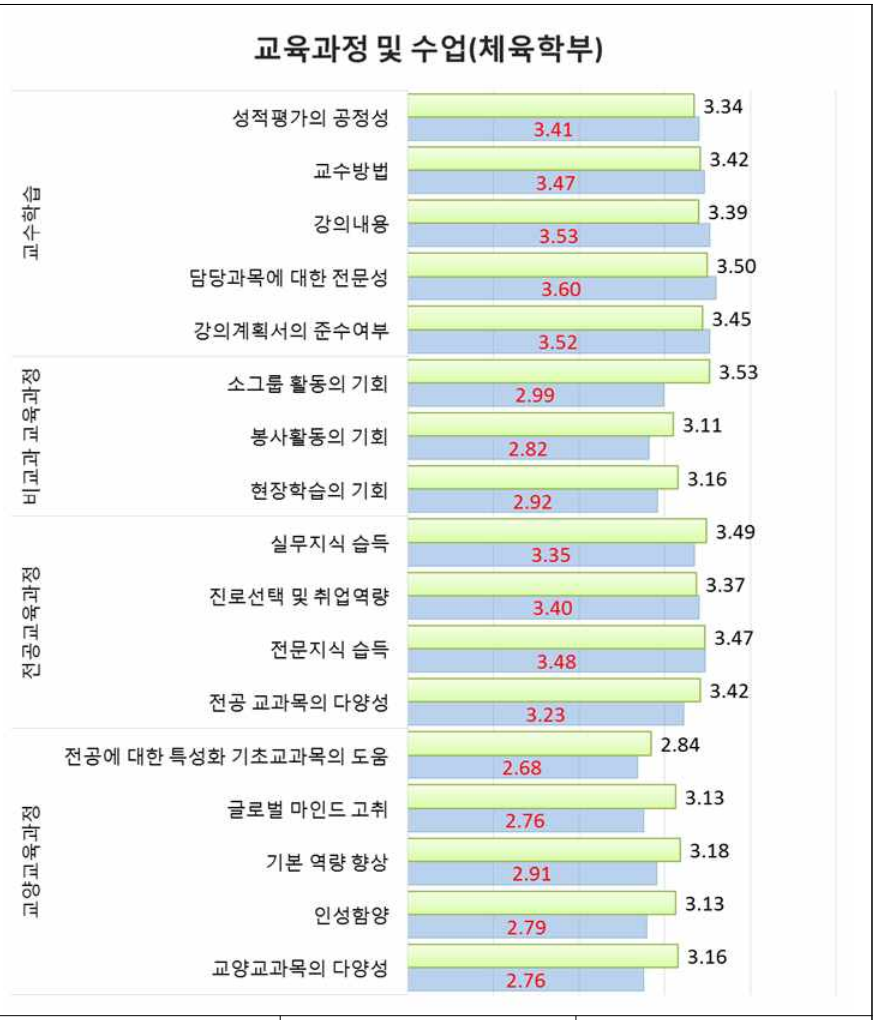
재학생: 87명	응답: 53명	응답률: 60.9%



재학생: 112명	응답: 87명	응답률: 77.7%

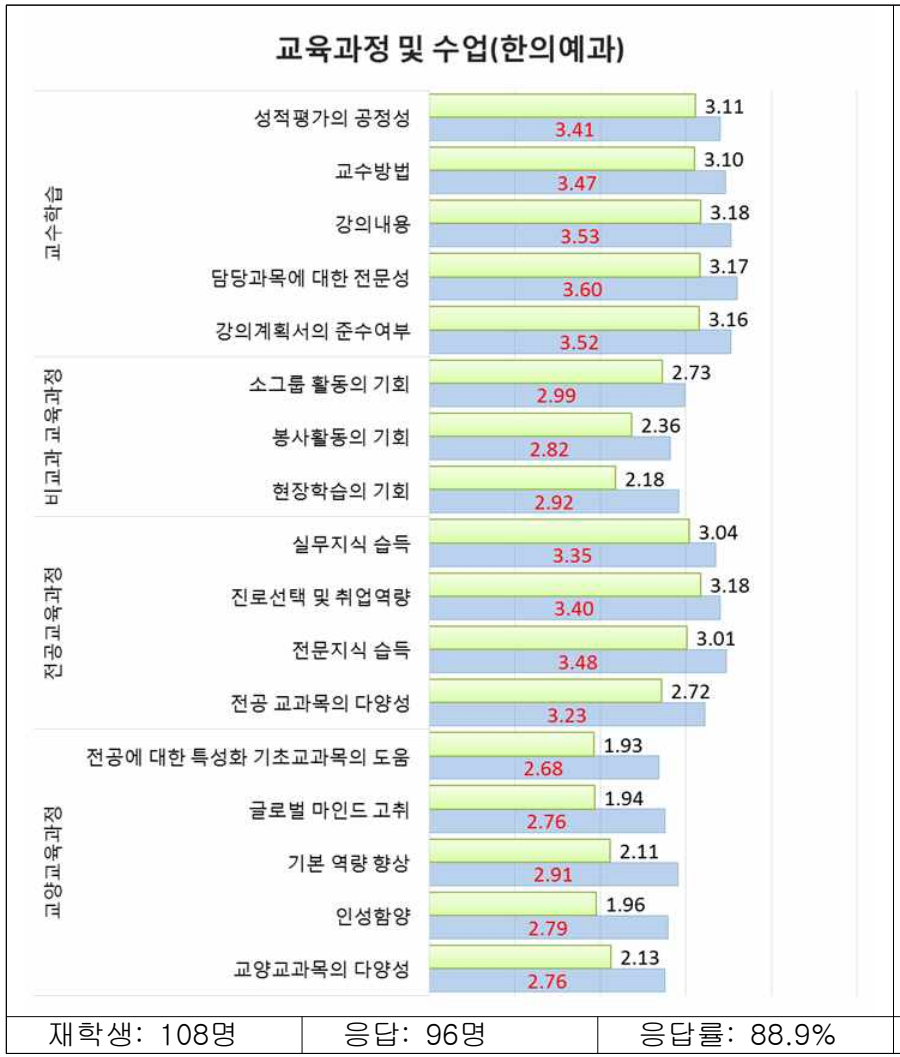


재학생: 115명	응답: 102명	응답률: 88.7%

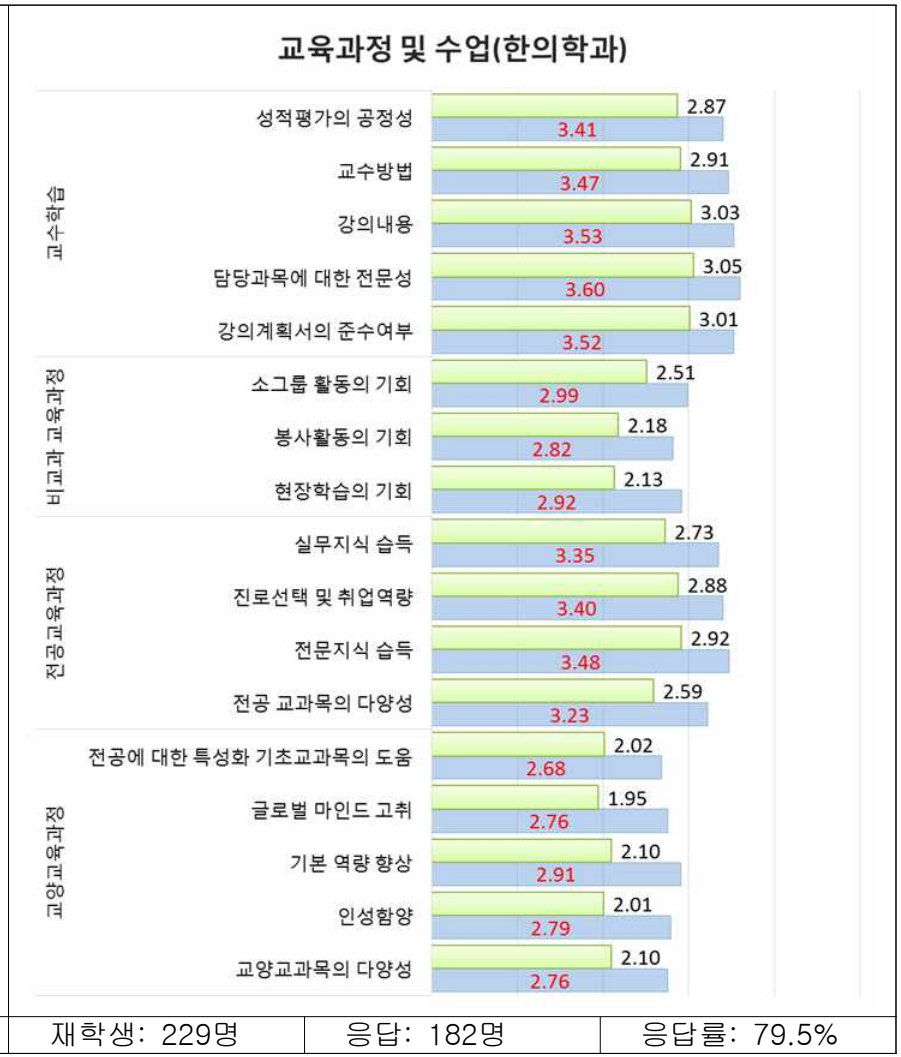


재학생: 407명	응답: 38명	응답률: 9.3%

4.2.6. 한의과대학

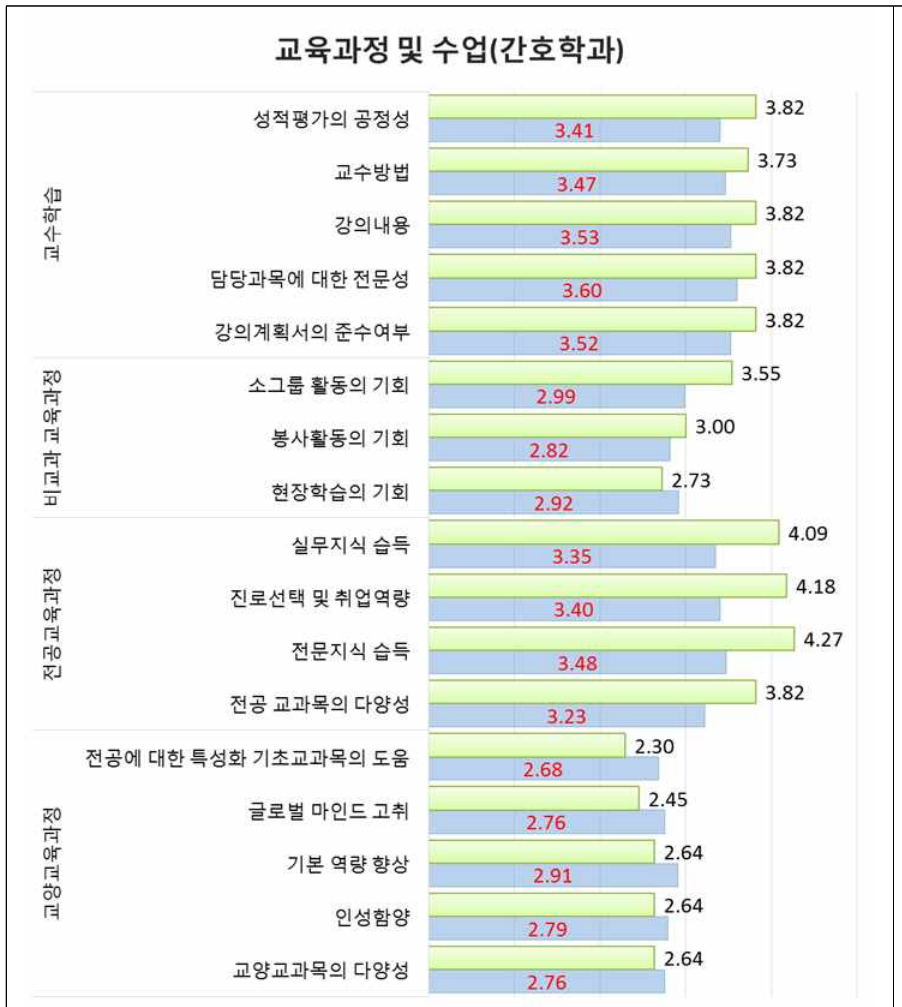


재학생: 108명	응답: 96명	응답률: 88.9%

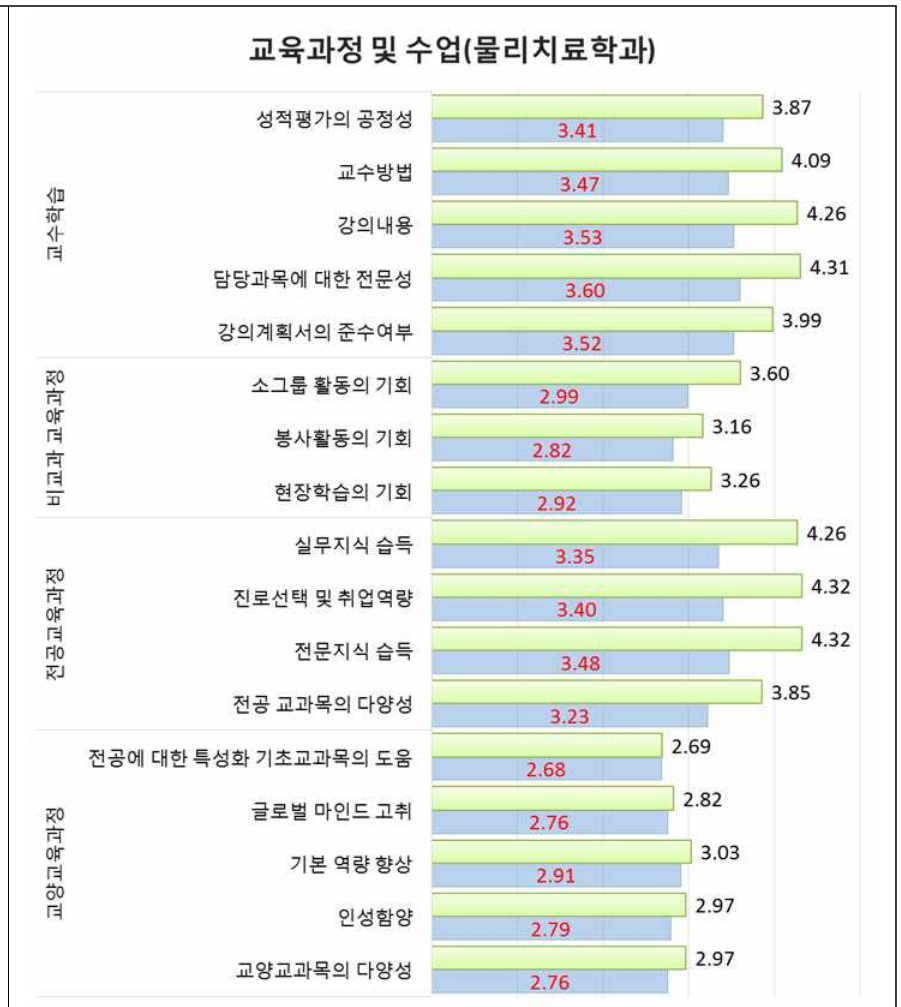


재학생: 229명	응답: 182명	응답률: 79.5%

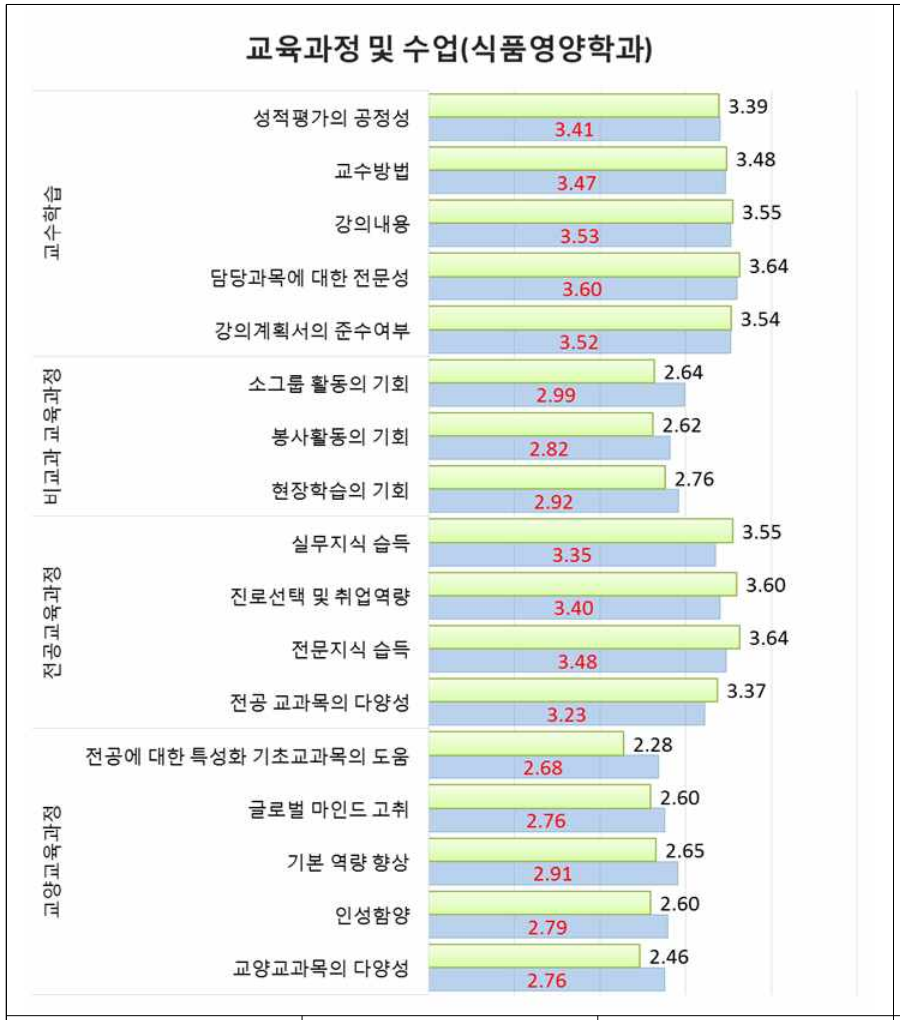
4.2.7. 보건과학대학



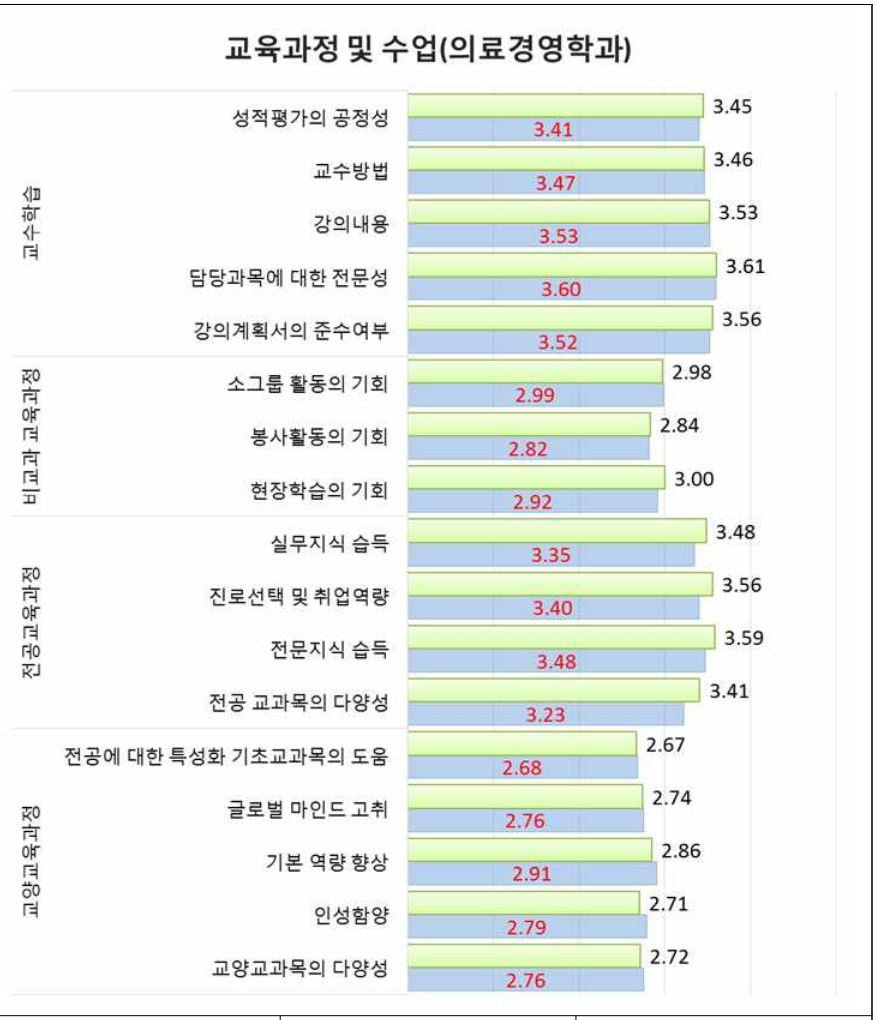
재학생: 183명	응답: 11명	응답률: 6.0%



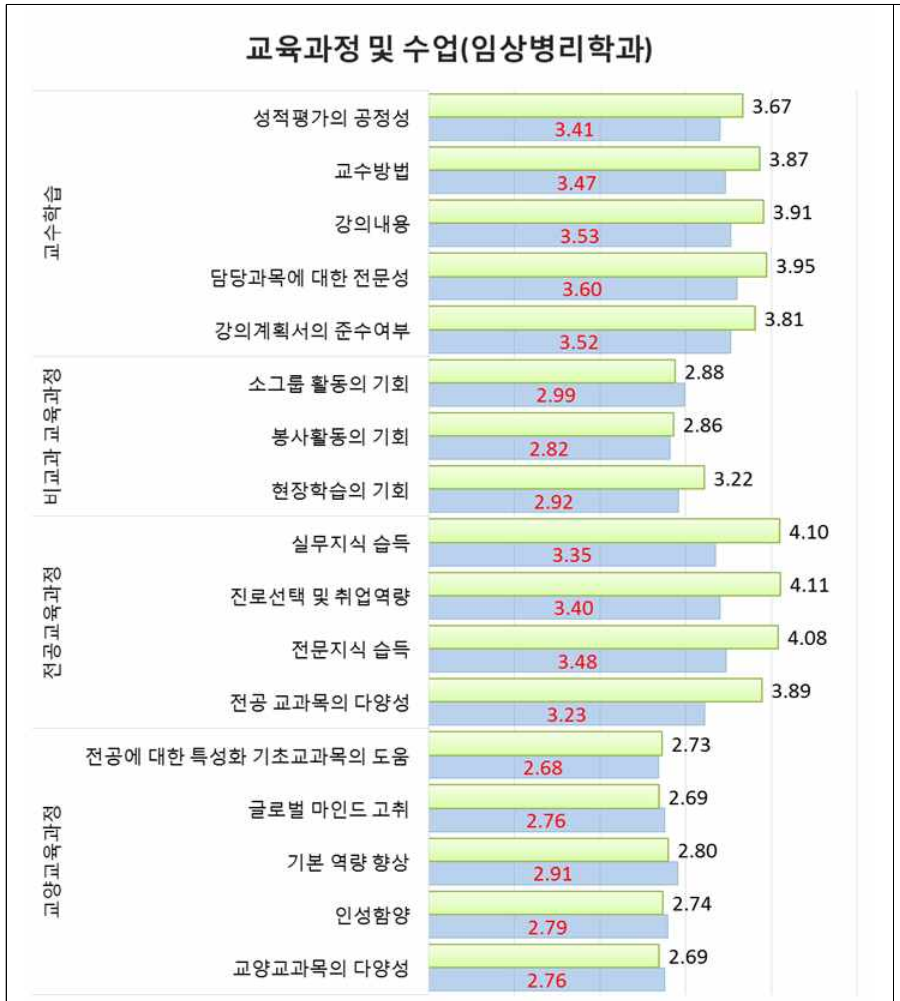
재학생: 92명	응답: 68명	응답률: 73.9%



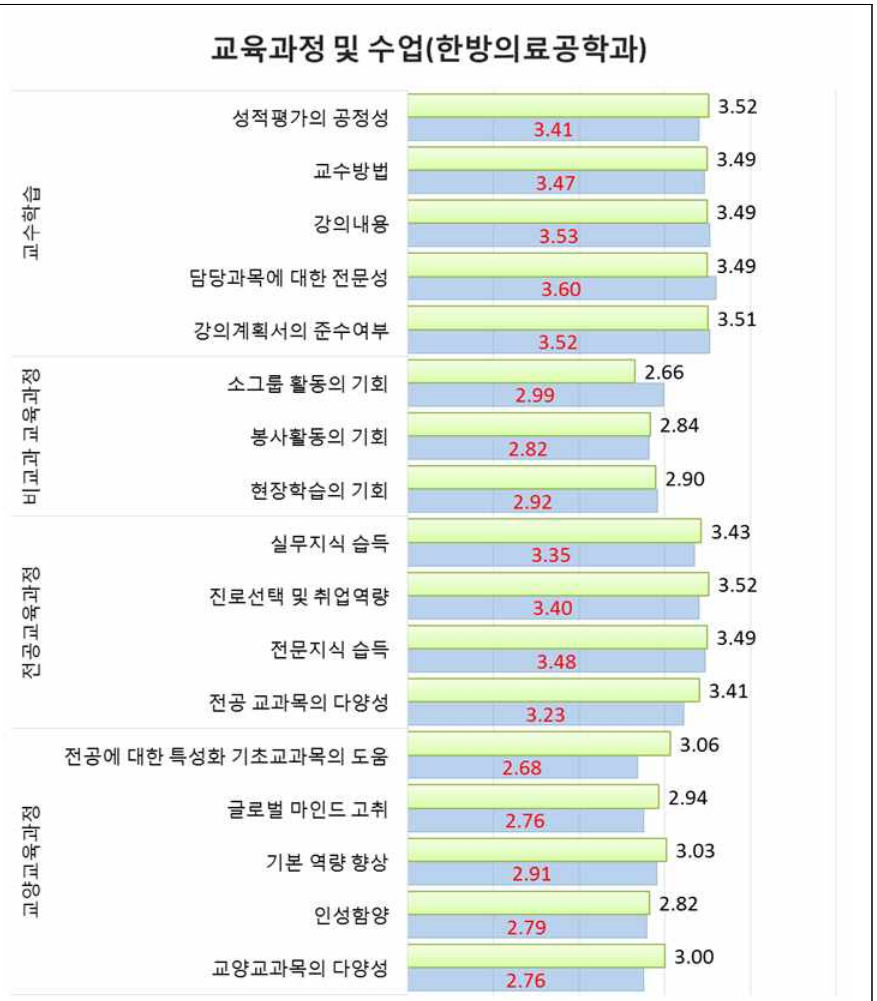
재학생: 166명	응답: 121명	응답률: 72.9%



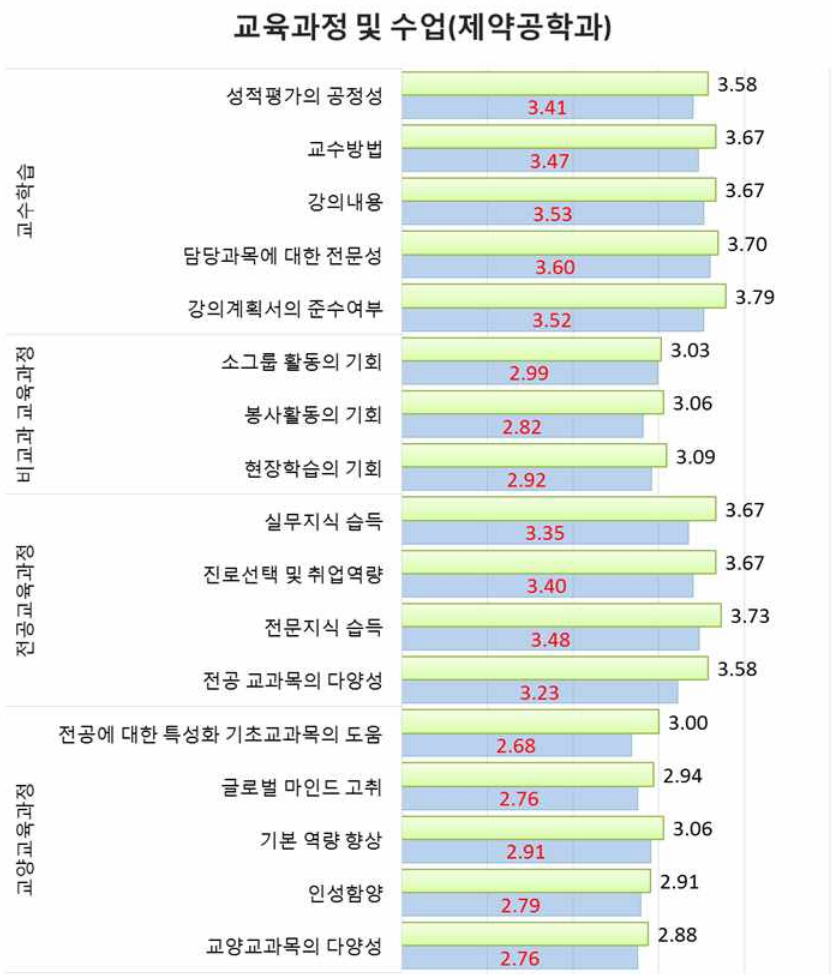
재학생: 131명	응답: 97명	응답률: 74.0%



재학생: 102명	응답: 91명	응답률: 89.2%



재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



재학생: 131명	응답: 33명	응답률: 25.2%

4.3. 학사제도 및 행정

4.3.1. 인문사회과학대학



재학생: 122명	응답: 92명	응답률: 75.4%



재학생: 114명	응답: 77명	응답률: 67.5%



재학생: 189명	응답: 140명	응답률: 74.1%



재학생: 339명	응답: 239명	응답률: 70.5%



재학생: 198명	응답: 116명	응답률: 58.6%



재학생: 157명	응답: 78명	응답률: 49.7%



재학생: 160명	응답: 101명	응답률: 63.1%



재학생: 222명	응답: 149명	응답률: 67.1%

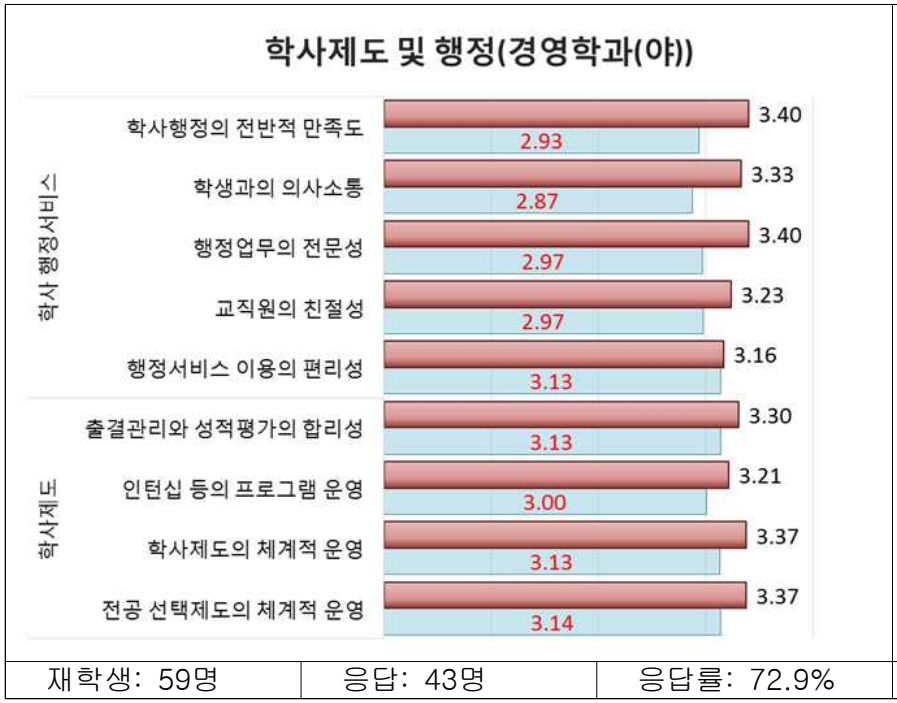
4.3.2. 경상대학



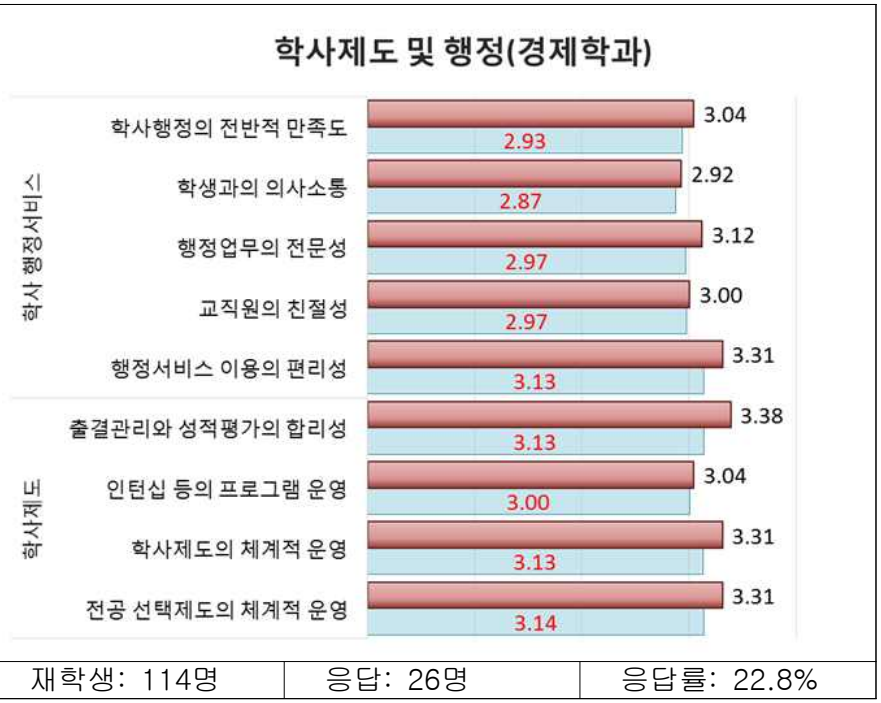
재학생: 91명	응답: 71명	응답률: 78%



재학생: 267명	응답: 141명	응답률: 52.8%



재학생: 59명	응답: 43명	응답률: 72.9%



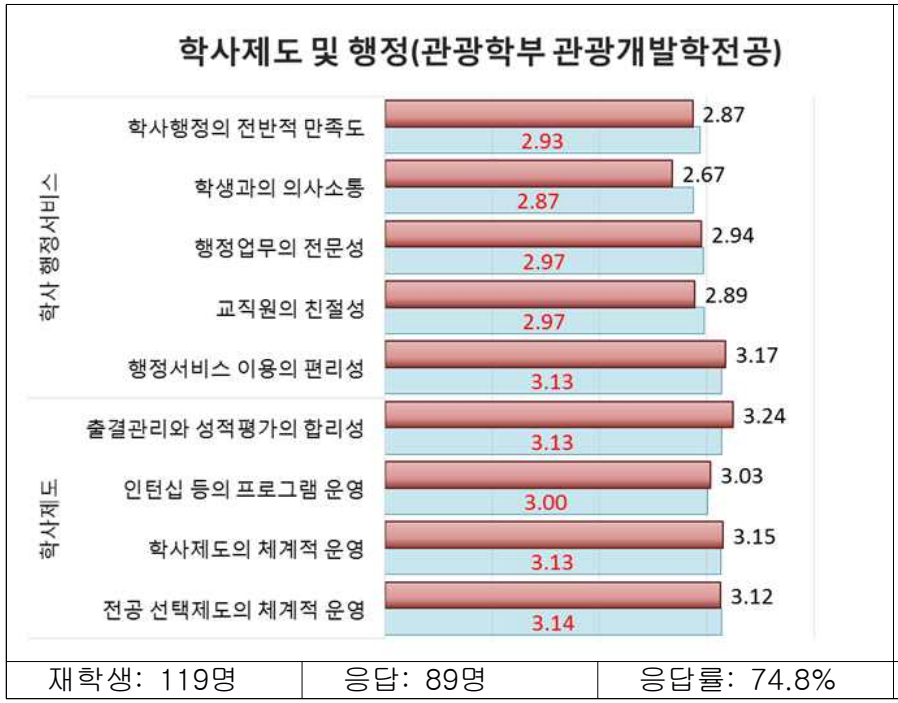
재학생: 114명	응답: 26명	응답률: 22.8%



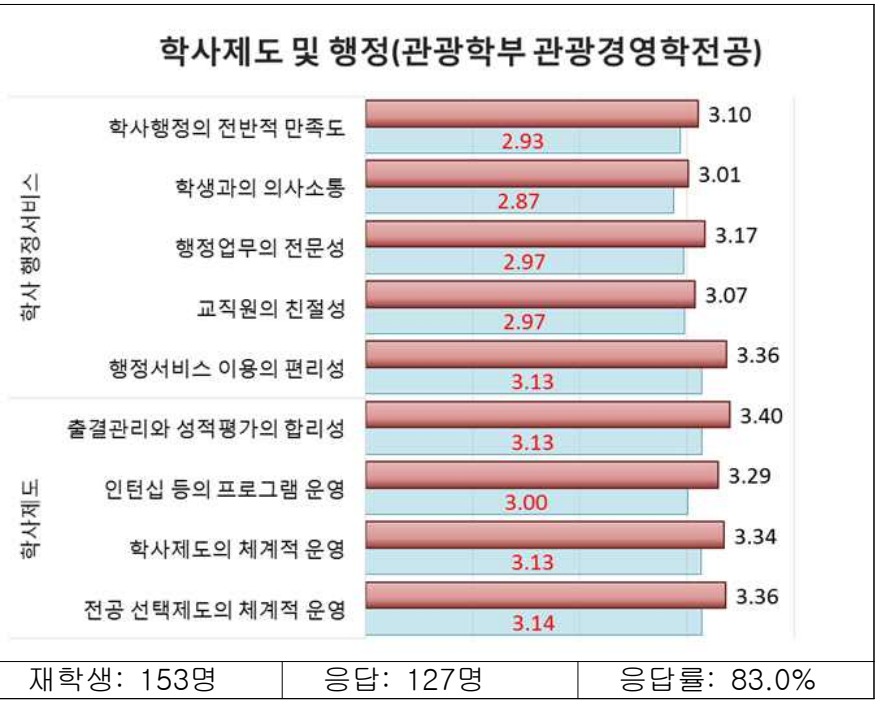
재학생: 196명	응답: 40명	응답률: 20.4%



재학생: 161명	응답: 98명	응답률: 60.9%



재학생: 119명	응답: 89명	응답률: 74.8%



재학생: 153명	응답: 127명	응답률: 83.0%



재학생: 132명	응답: 100명	응답률: 75.8%



재학생: 61명	응답: 39명	응답률: 63.9%

4.3.3. 생명자원과학대학



재학생: 117명	응답: 76명	응답률: 65.0%



재학생: 161명	응답: 52명	응답률: 32.3%

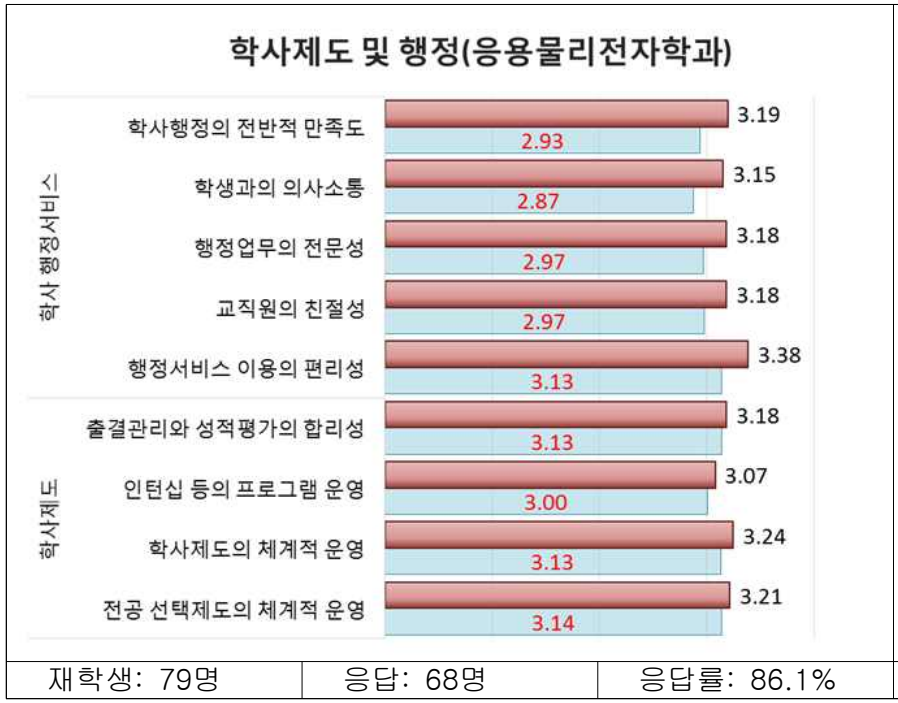
4.3.4. 이공과대학



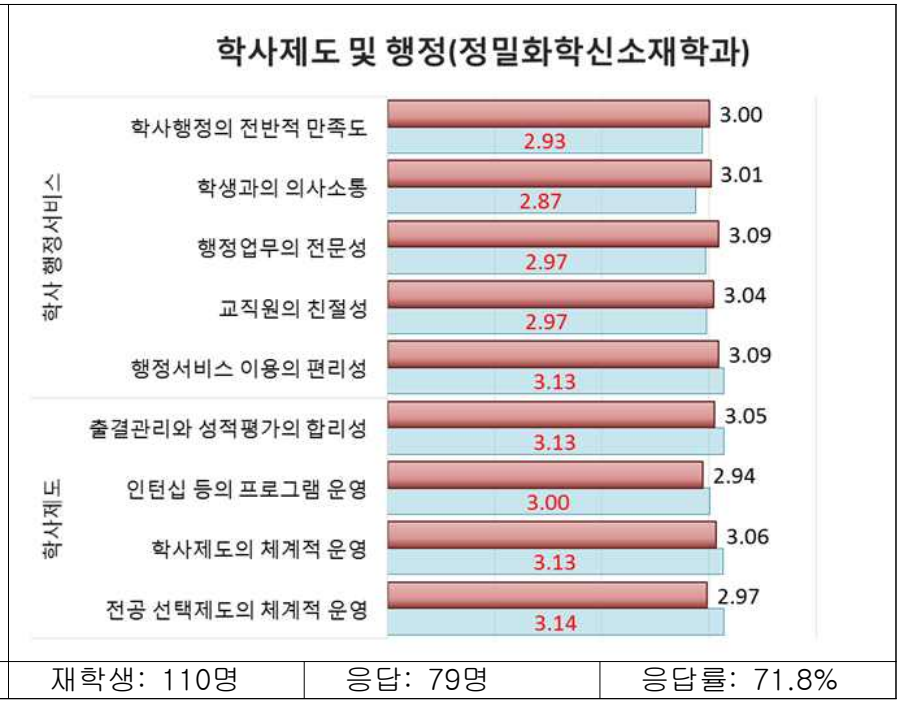
재학생: 190명	응답: 133명	응답률: 70.0%



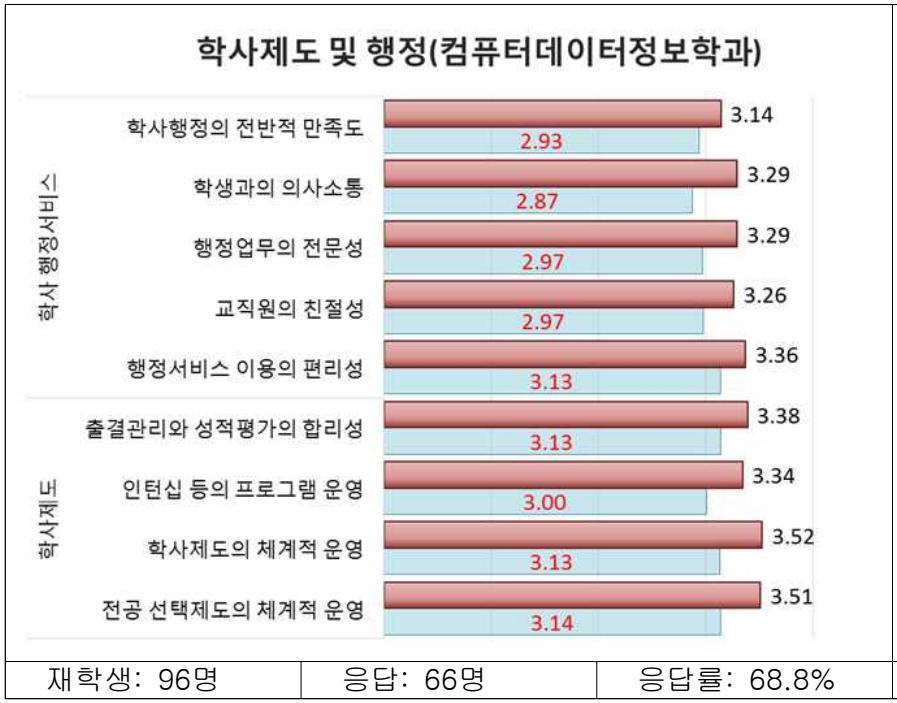
재학생: 121명	응답: 86명	응답률: 71.1%



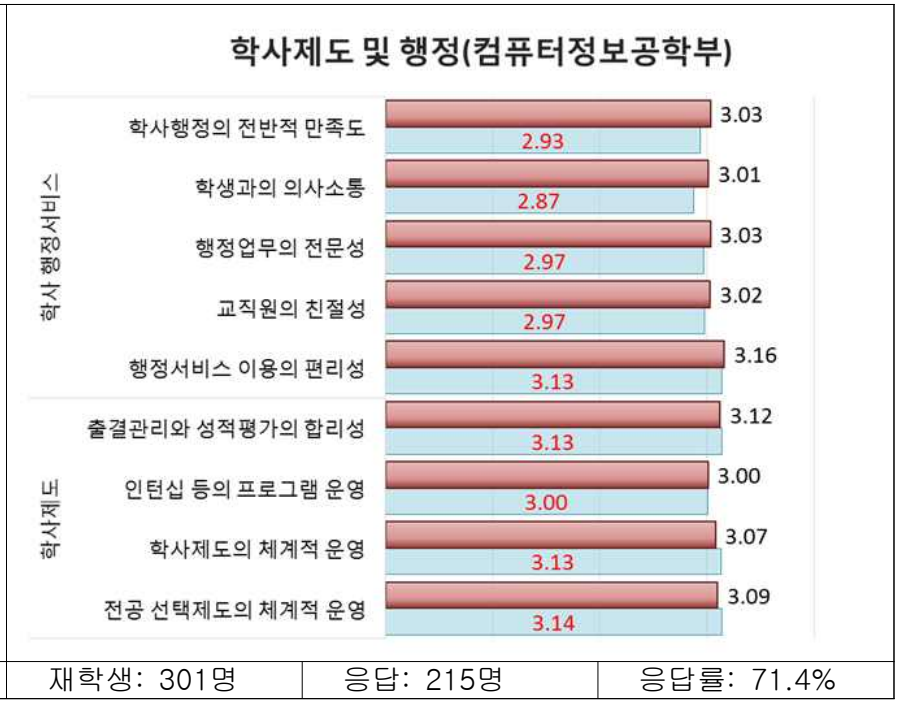
재학생: 79명	응답: 68명	응답률: 86.1%



재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



재학생: 96명	응답: 66명	응답률: 68.8%



재학생: 301명	응답: 215명	응답률: 71.4%



재학생: 81명	응답: 59명	응답률: 72.8%

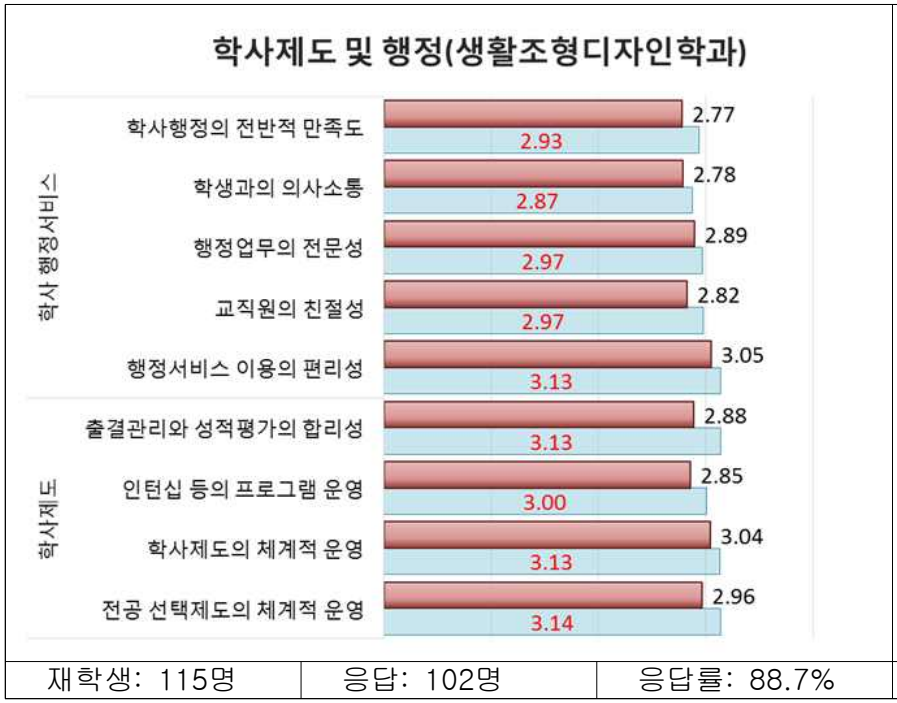
4.3.5. 예술체육대학



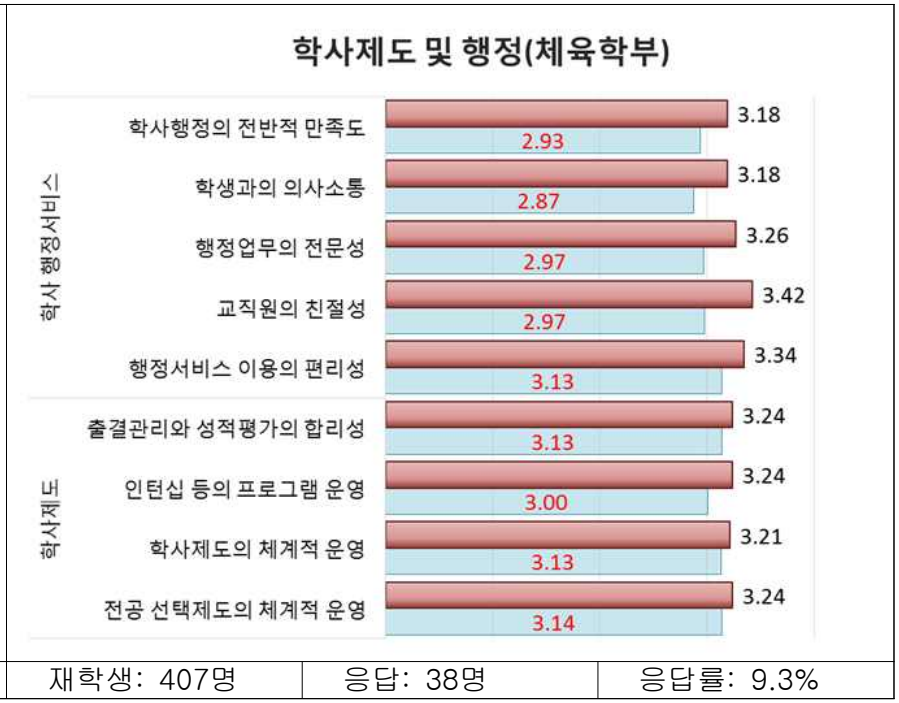
재학생: 87명	응답: 53명	응답률: 60.9%



재학생: 112명	응답: 87명	응답률: 77.7%



재학생: 115명	응답: 102명	응답률: 88.7%



재학생: 407명	응답: 38명	응답률: 9.3%

4.3.6. 한의과대학



재학생: 108명	응답: 96명	응답률: 88.9%



재학생: 229명	응답: 182명	응답률: 79.5%

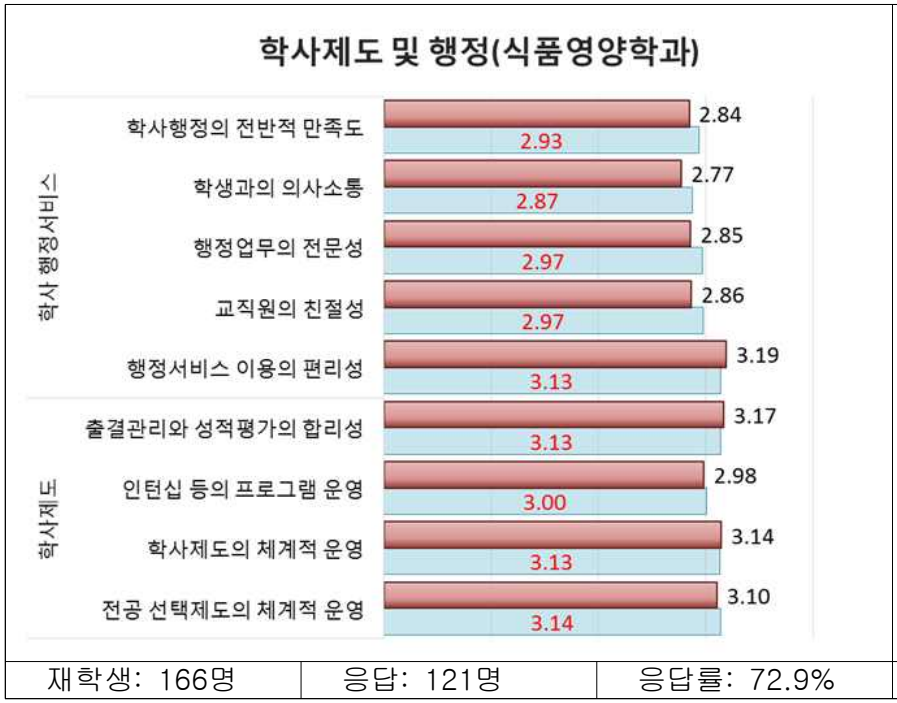
4.3.7. 보건과학대학



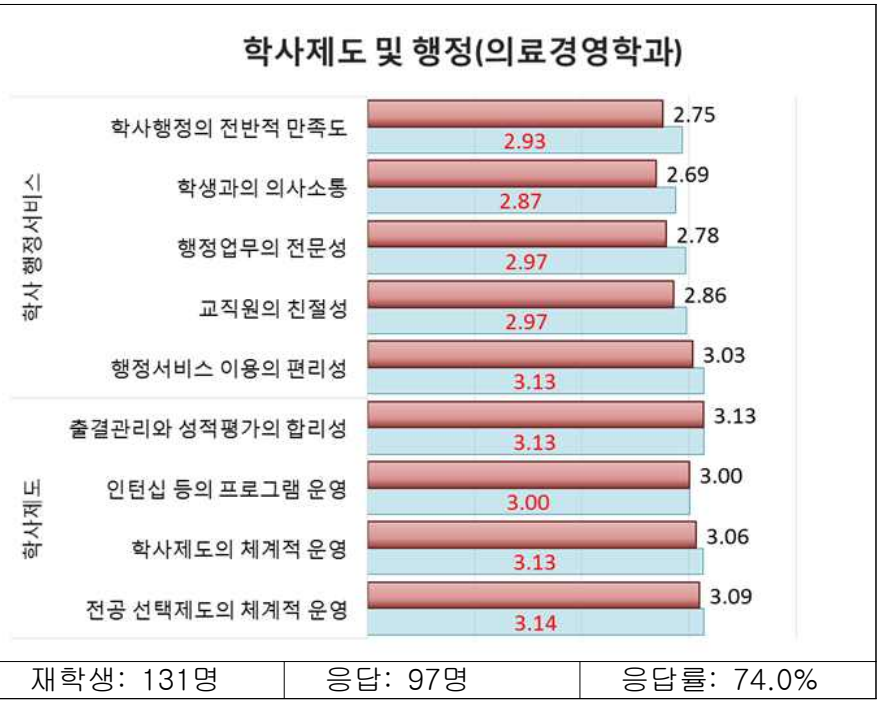
재학생: 183명	응답: 11명	응답률: 6.0%



재학생: 92명	응답: 68명	응답률: 73.9%



재학생: 166명	응답: 121명	응답률: 72.9%



재학생: 131명	응답: 97명	응답률: 74.0%



재학생: 102명	응답: 91명	응답률: 89.2%



재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



재학생: 131명	응답: 33명	응답률: 25.2%

4.4. 대학생활과 학생지원

4.4.1. 인문사회과학대학



재학생: 122명	응답: 92명	응답률: 75.4%



재학생: 114명	응답: 77명	응답률: 67.5%



재학생: 189명	응답: 140명	응답률: 74.1%



재학생: 339명	응답: 239명	응답률: 70.5%



재학생: 198명	응답: 116명	응답률: 58.6%



재학생: 157명	응답: 78명	응답률: 49.7%



재학생: 160명	응답: 101명	응답률: 63.1%



재학생: 222명	응답: 149명	응답률: 67.1%

4.4.2. 경상대학



재학생: 91명	응답: 71명	응답률: 78%



재학생: 267명	응답: 141명	응답률: 52.8%



재학생: 59명	응답: 43명	응답률: 72.9%



재학생: 114명	응답: 26명	응답률: 22.8%



재학생: 196명	응답: 40명	응답률: 20.4%



재학생: 161명	응답: 98명	응답률: 60.9%



재학생: 119명	응답: 89명	응답률: 74.8%



재학생: 153명	응답: 127명	응답률: 83.0%



재학생: 132명	응답: 100명	응답률: 75.8%



재학생: 61명	응답: 39명	응답률: 63.9%

4.4.3. 생명자원과학대학



재학생: 117명	응답: 76명	응답률: 65.0%



재학생: 161명	응답: 52명	응답률: 32.3%

4.4.4. 이공과대학



재학생: 190명	응답: 133명	응답률: 70.0%



재학생: 121명	응답: 86명	응답률: 71.1%



재학생: 79명	응답: 68명	응답률: 86.1%



재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%



재학생: 96명	응답: 66명	응답률: 68.8%



재학생: 301명	응답: 215명	응답률: 71.4%



재학생: 81명	응답: 59명	응답률: 72.8%

4.4.5. 예술체육대학



재학생: 87명	응답: 53명	응답률: 60.9%



재학생: 112명	응답: 87명	응답률: 77.7%



재학생: 115명	응답: 102명	응답률: 88.7%



재학생: 407명	응답: 38명	응답률: 9.3%

4.4.6. 한의과대학

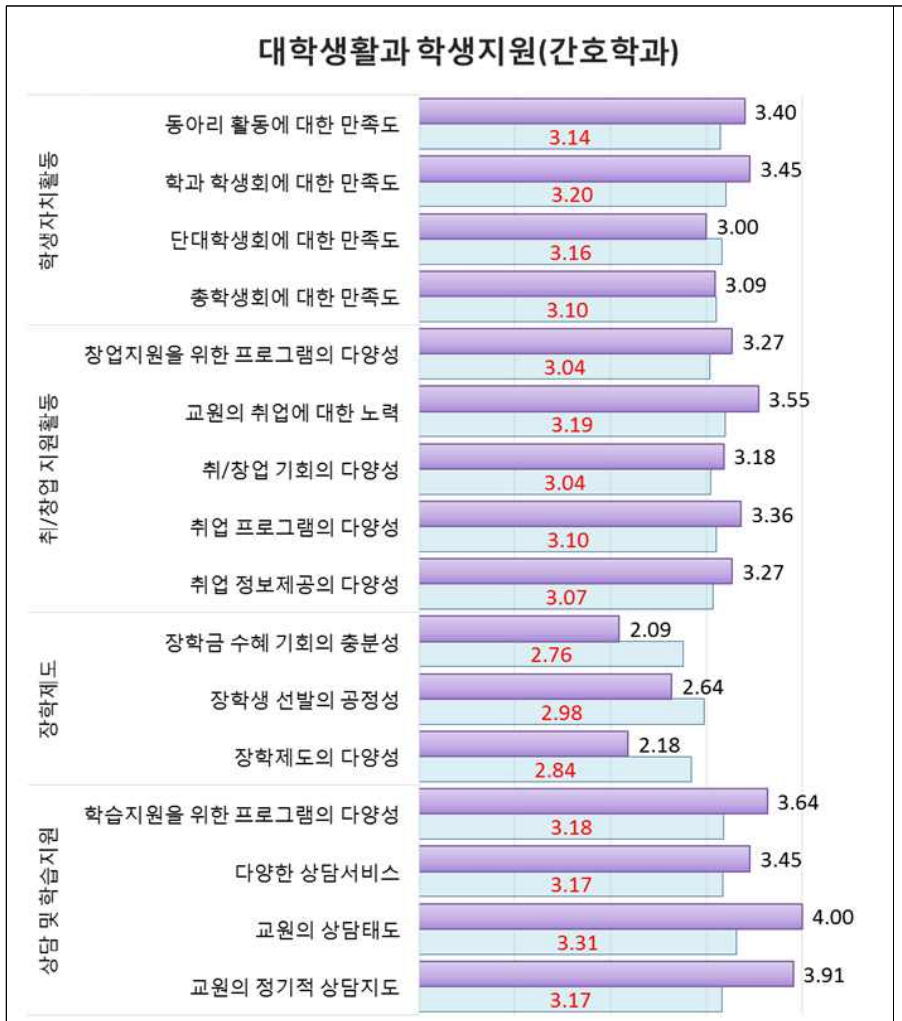


재학생: 108명	응답: 96명	응답률: 88.9%



재학생: 229명	응답: 182명	응답률: 79.5%

4.4.7. 보건과학대학



재학생: 183명	응답: 11명	응답률: 6.0%



재학생: 92명	응답: 68명	응답률: 73.9%



재학생: 166명	응답: 121명	응답률: 72.9%



재학생: 131명	응답: 97명	응답률: 74.0%



재학생: 102명	응답: 91명	응답률: 89.2%



재학생: 110명	응답: 79명	응답률: 71.8%

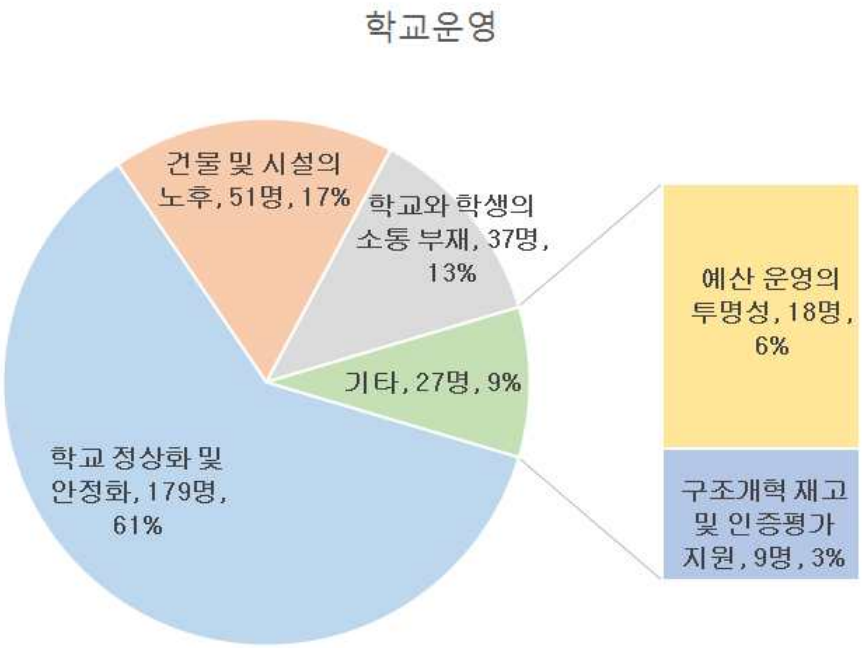


재학생: 131명	응답: 33명	응답률: 25.2%

5. 기타 의견

다음 <그림 33>에서 <그림 37>는 설문 문항의 기타 의견을 범주화하여 분석한 결과이다.

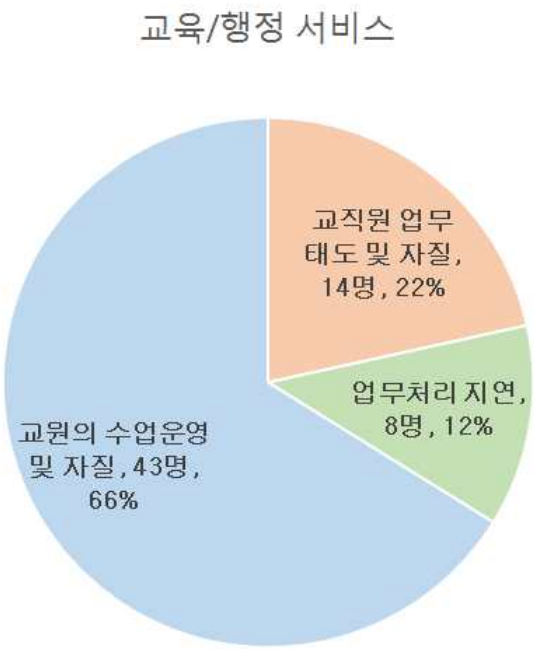
5.1. 학교 운영



<그림 33> 학교운영 관련 의견

학교 운영과 관련하여 294명의 응답 내용을 분류하였다. 현재 학내 사정과 관련하여 학교의 정상화 및 안정화에 대한 불만이 179명(61%)으로 가장 높은 비율을 보이고 있으며 학교 및 재단의 정상화, 학교 이미지 쇄신, 대학평가 향상, 면학분위기 조성에 대한 내용이 포함되어 있다. 학교 건물 및 시설의 노후화에 대한 불만이 51명(17%)으로 다음을 차지하고 있으며, 건물의 보수, 화장실 보수, 휴게실 의자 교체 등의 불만이 포함되어 있다. 학교와 학생의 소통부재에 대한 불만은 37명(13%)를 차지하고 있으며, 만족도 설문결과 반영에 대한 불만 등이 포함되어 있다. 학교 및 학과의 예산 운영에 대한 투명성에 대한 불만과 구조개혁의 재고 및 한의과대학 등의 인증평가 지원에 대한 불만 등이 포함되어 있는 것으로 조사되었다.

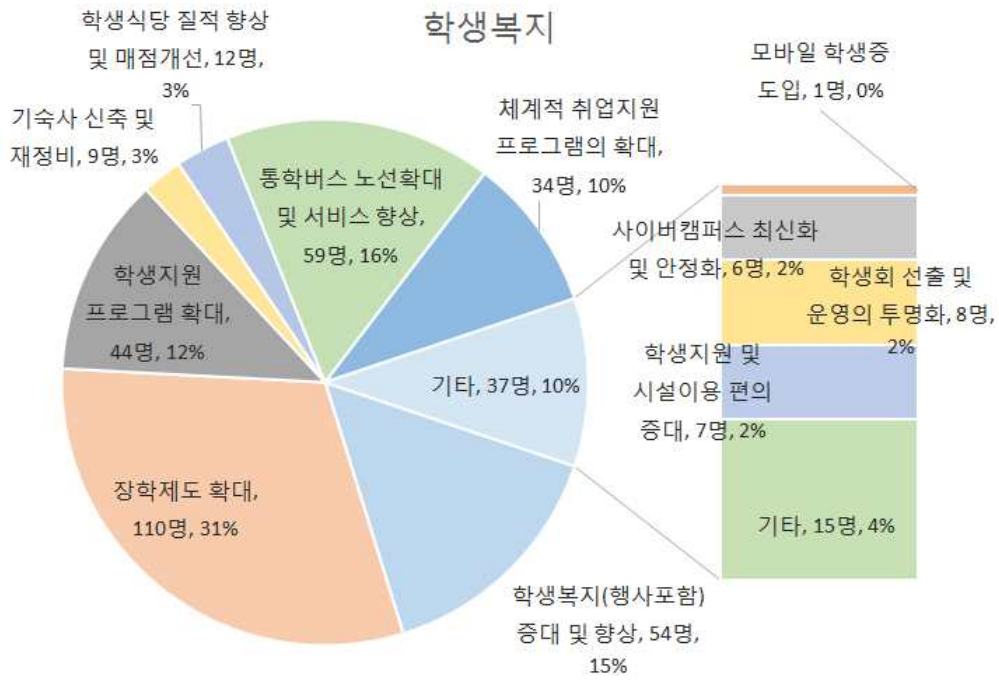
5.2. 교육/행정 서비스



<그림 34> 교육행정 서비스 관련 의견

교육/행정 서비스와 관련하여 65명의 응답 내용을 분류하였다. 교육서비스에서는 교원의 수업운영 및 자질에 대한 불만이 43명(66%)으로 가장 높은 비율을 보이고 있으며, 전공 전문성 부족, 수업계획서 미 공지, 수업계획서와 수업의 불일치 등의 내용이 포함되어 있다. 행정서비스에서는 교직원 업무 태도 및 자질에 대한 불만이 14명(22%)이 응답하였으며 행정 처리의 전문성 부족, 민원처리의 불친절, 발급기 등의 점검에 대한 내용들이 포함되어 있다. 업무처리의 지연에 대한 불만은 8명(12%)이 응답하였으며 성적처리의 지연 및 수강편람 공지의 지연에 대한 내용이 포함되어 있다.

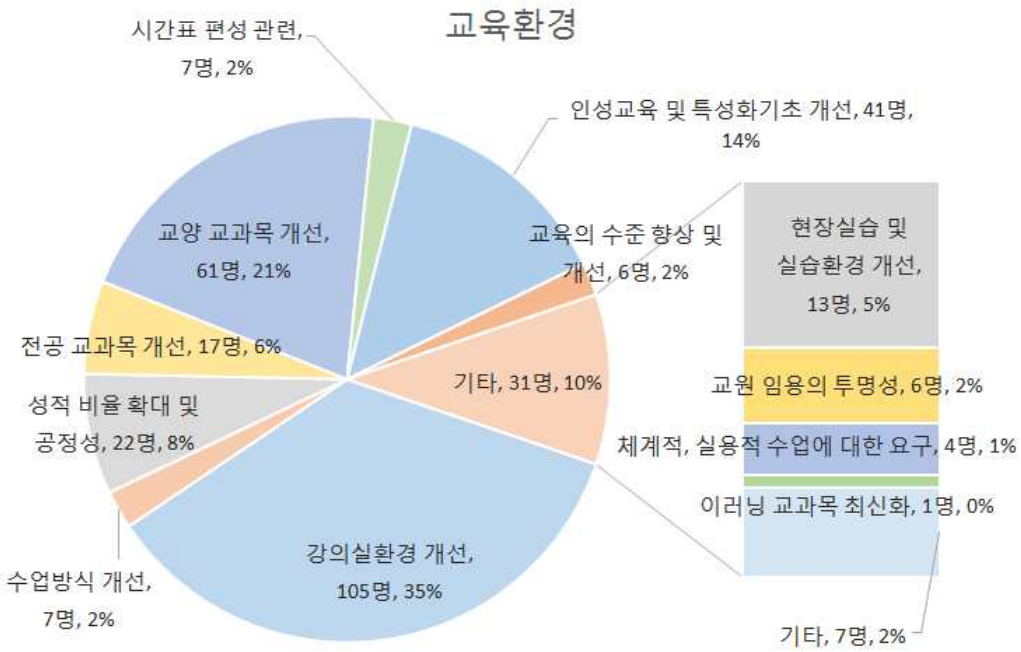
5.3. 학생복지



<그림 35> 학생복지 관련 의견

학생복지와 관련하여 359명의 응답 내용을 분류하였다. 장학제도의 확대에 대한 내용이 110명(31%)으로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며 장학제도의 확대, 등록금 범위 외 지급, 장학금 정보 제공에 대한 내용들이 포함되어 있다. 통학버스 노선 확대 및 서비스 향상에 대하여 59명(16%)이 응답하였으며 학생복지(행사포함) 증대 및 향상에 대한 내용이 54명(15%)의 비율을 보이고 있다. 여기에는 편의시설 확대 및 개선, 증명성 장비의 정비, 외국인 및 장애인을 위한 서비스 증대 등의 내용이 포함되어 있다. 학생지원 프로그램의 확대에 대해서 44명(12%)의 학생들이 불만을 나타냈는데 해외어학연수 프로그램의 확대, 인턴십 기회의 확대, 자격증 취득 프로그램의 확대 등이 포함되어 있다. 체계적 취업지원 프로그램의 확대에 대하여 34명(10%)의 학생이 의견을 제시하였으며 교양 및 전공 교과목과 취업지원 프로그램의 연계, 저학년부터의 체계적 취업지원 등의 내용이 포함되어 있다. 학생식당의 질적 향상 및 매점의 개선에 대하여 12명(3%), 기숙사 신축 및 재정비에 대하여 9명(3%)의 의견이 제시되었으며 기타에서 사이버캠퍼스의 최신화 및 안정화에 대한 불만으로 주말의 서버폭주 및 모바일기기 접속 불능 등의 내용이 포함되어 있다.

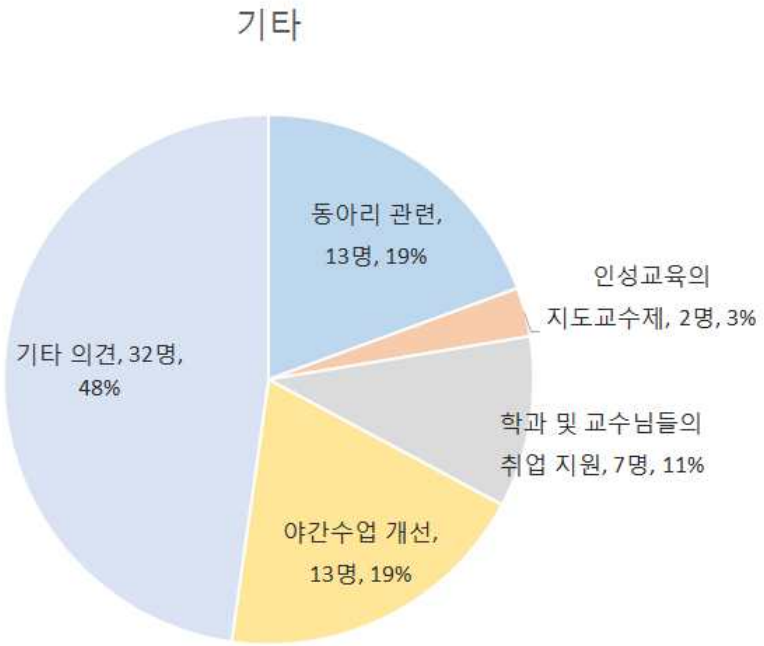
5.4. 교육환경



<그림 36> 교육관경 관련 의견

교육환경과 관련하여 297명의 응답 내용을 분류하였다. 강의실 환경 개선에 대하여 105명(35%)이 불만을 나타냈으며 대체로 판서 및 컴퓨터 유지보수와 관련한 내용이 포함되어 있으며 이공2관에서는 난방기와 같은 시설에 대한 불만 등이 다수를 이루고 있다. 다음으로 교양 교과목에 대한 개선으로 61명(21%)이 의견을 제시하였으며 다양한 교과목의 개설, 학생의 요구 반영 등의 내용이 포함되어 있다. 인성교육 및 특성화기초 교과목에 대한 개선에 대하여 41명(14%)이 의견을 불만을 나타냈으며 인성교육의 폐지 또는 개선, 특성화기초 교과목의 불필요 등의 내용이 포함되어 있다. 다음으로 성적 비율의 확대 및 공정성에 대하여 22명(8%)이 의견을 제시하였으며 소규모 강의의 성적 비율 확대 등이 포함되어 있다. 전공 교과목의 개선에 대하여 17명(6%)이 응답하였으며 교양 교과목과의 연계, 진로확대를 위한 전공개설, 다양한 전공개설 등의 내용이 포함되어 있다. 기타 의견에서 현장실습의 조기 확대, 실습환경의 개선, 수업과 관련된 학습프로그램의 개설 등의 내용들이 포함되어 있다.

5.5. 기타

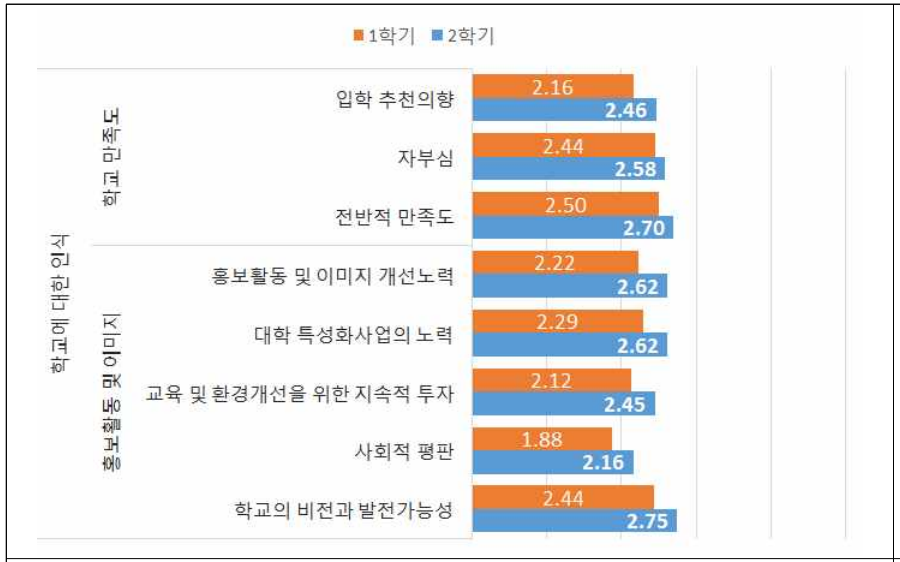


<그림 37> 기타 의견

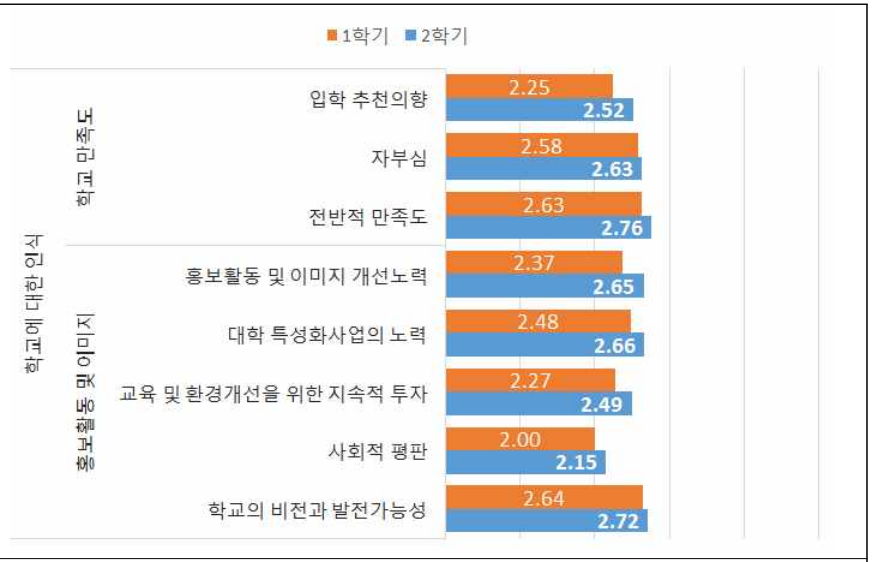
기타 의견으로 67명이 응답하였으며 동아리의 활성화 및 지원의 확대, 인성교육의 지도 교수제, 학과 및 교수님들의 취업상담 등의 적극적 상담지원, 야간 교양의 확대, 야간 시설 사용 시 조기 소등, 등의 의견들이 기타 의견으로 분류되었다.

6. 단과대학별 1, 2학기 만족도 비교

6.1. 학교에 대한 인식(단과대학별 1,2학기 비교)



인문사회과학대학



경상대학



생명자원과학대학



이공과대학



예술체육대학

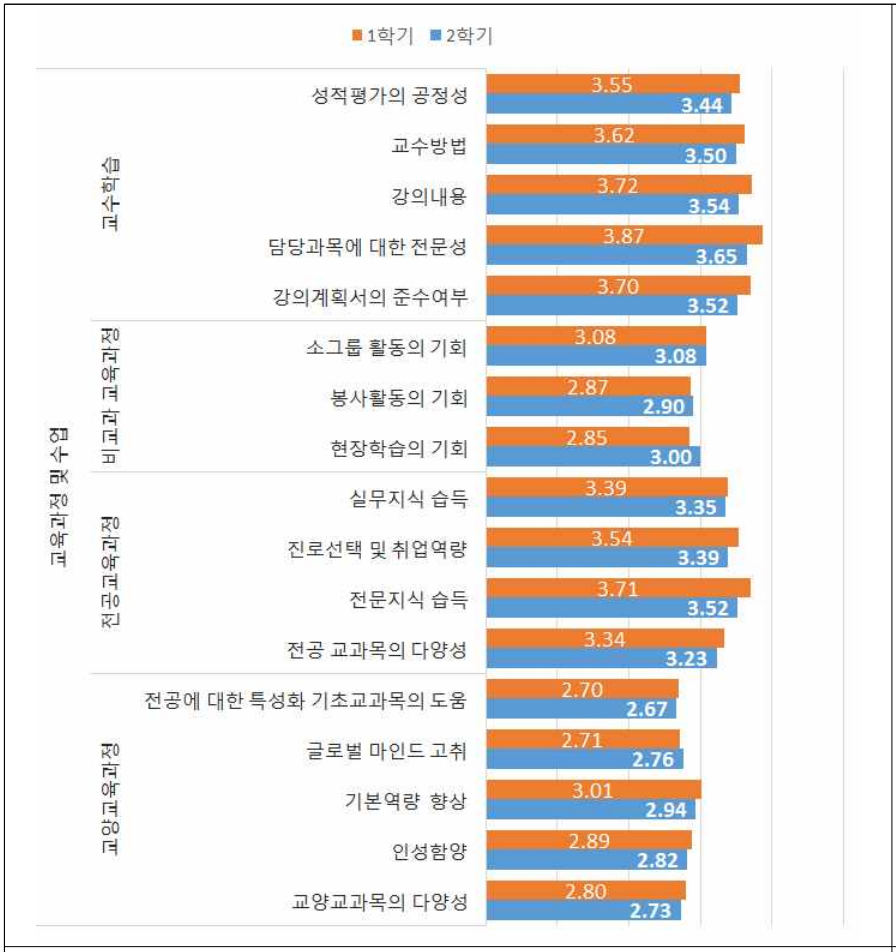


한의과대학

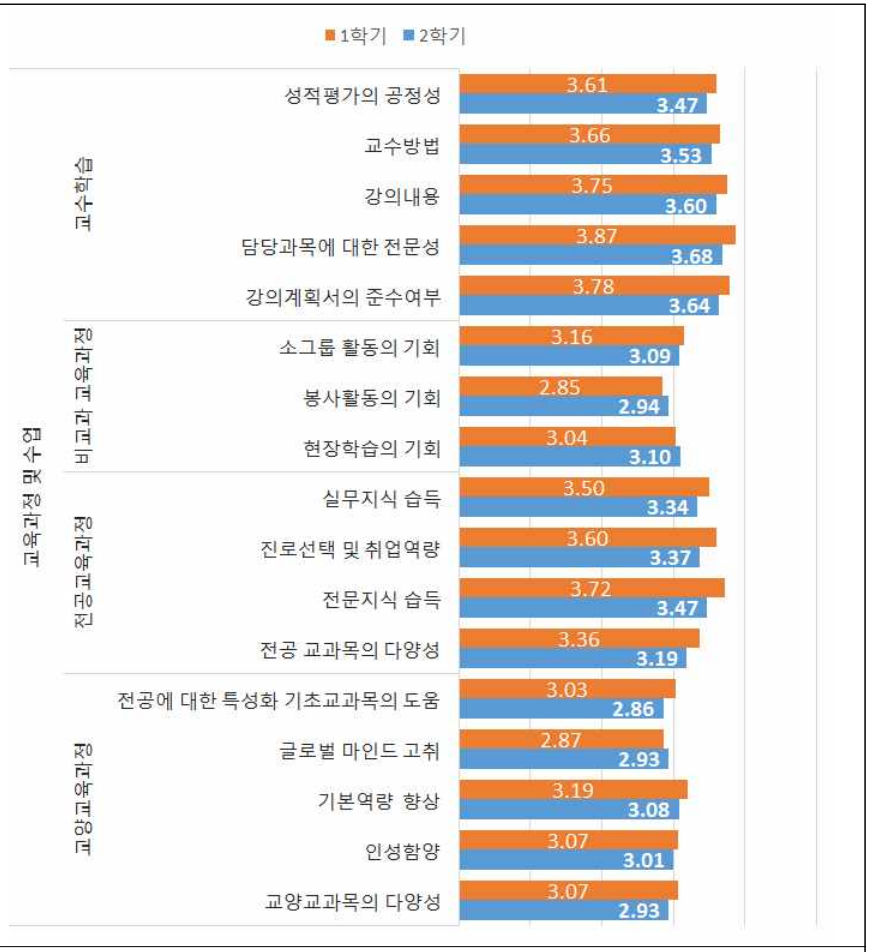

1학기
2학기
학교에 대한 인식
학교 만족도
입학 추천의향
2.21
2.47
자부심
2.34
2.55
전반적 만족도
2.48
2.69
홍보활동 및 이미지
홍보활동 및 이미지 개선노력
2.33
2.49
대학 특성화사업의 노력
2.31
2.48
교육 및 환경개선을 위한 지속적 투자
2.28
2.39
사회적 평판
1.96
2.09
학교의 비전과 발전가능성
2.38
2.64

보건과학대학

6.2. 교육과정 및 수업(단과대학별 1,2학기 비교)



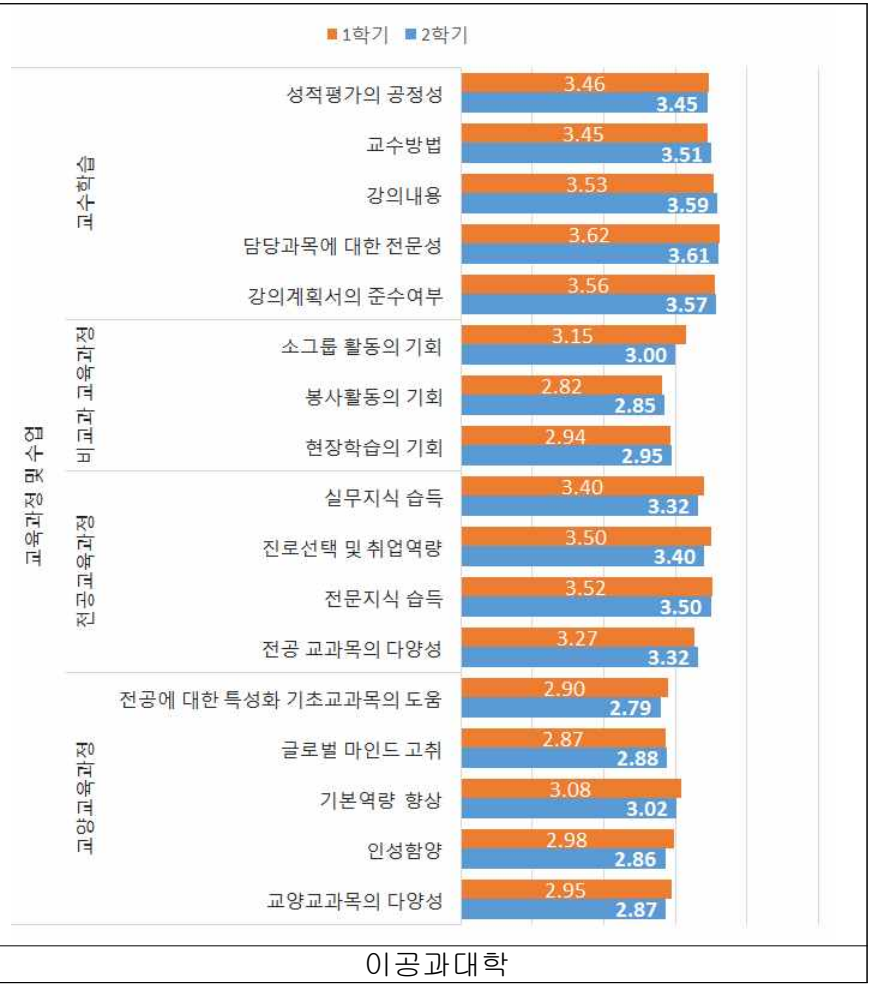
인문사회과학대학



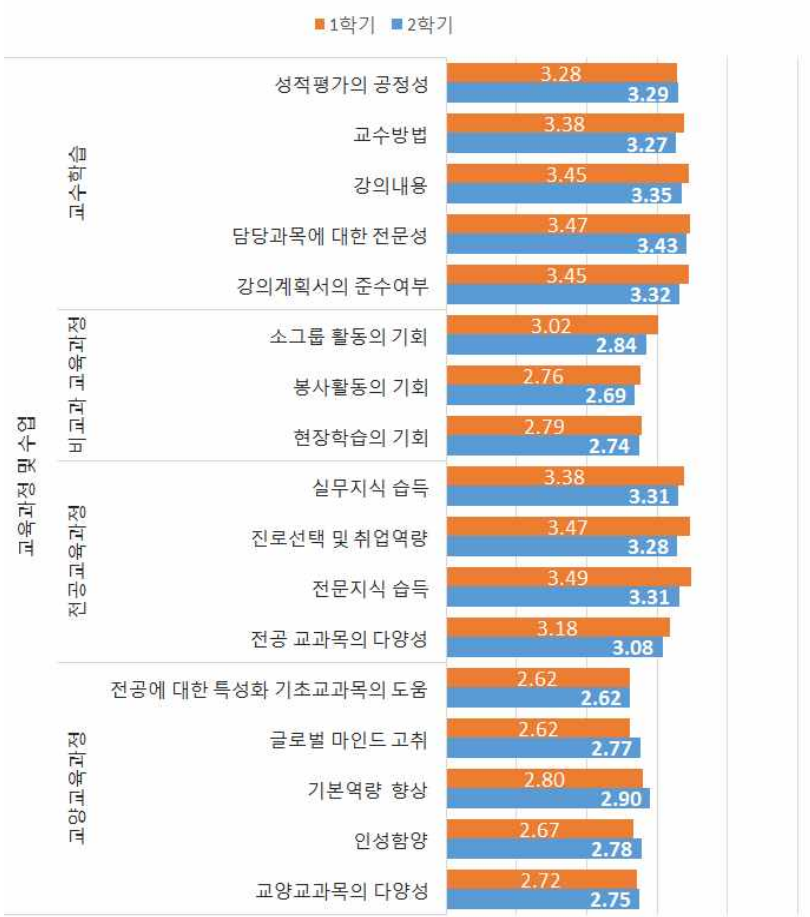
경상대학



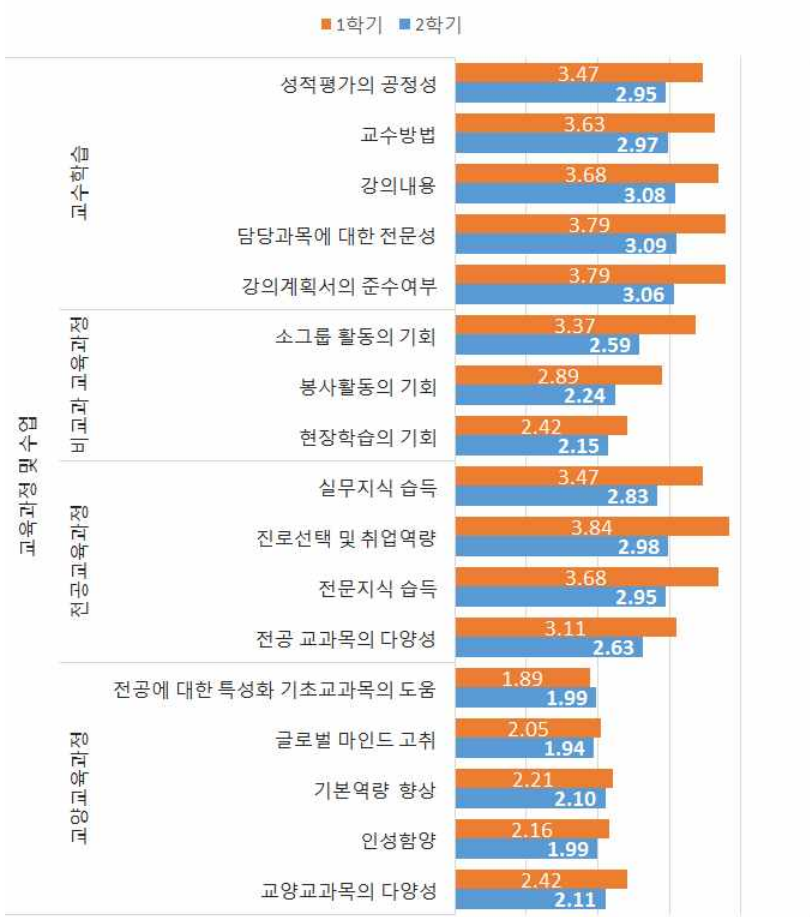
생명자원과학대학



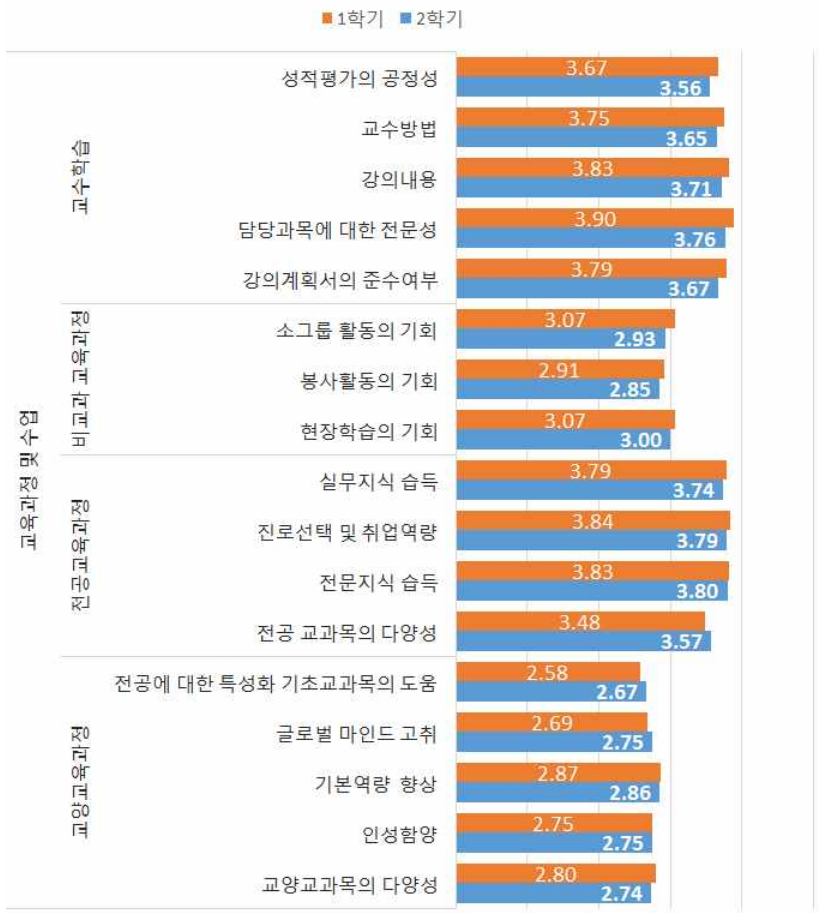
이공과대학



예술체육대학

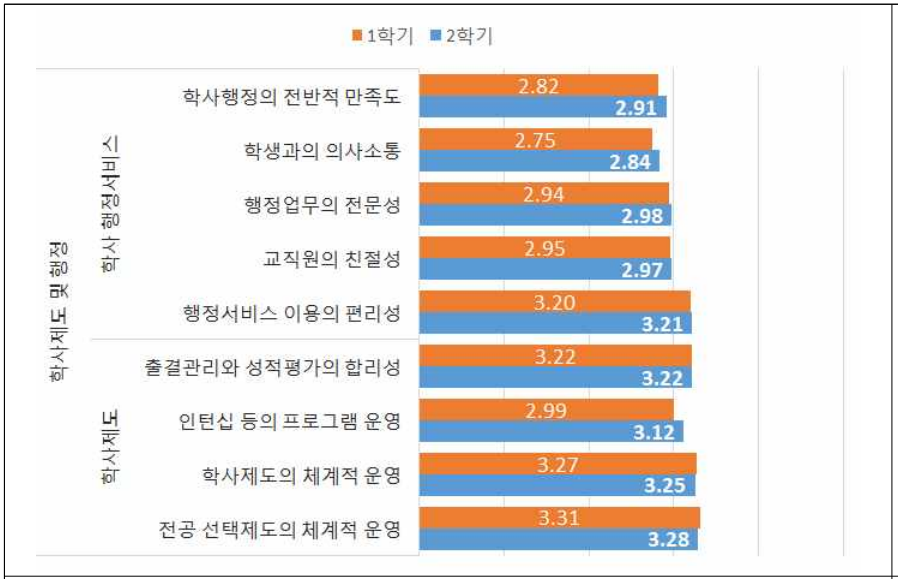


한의과대학

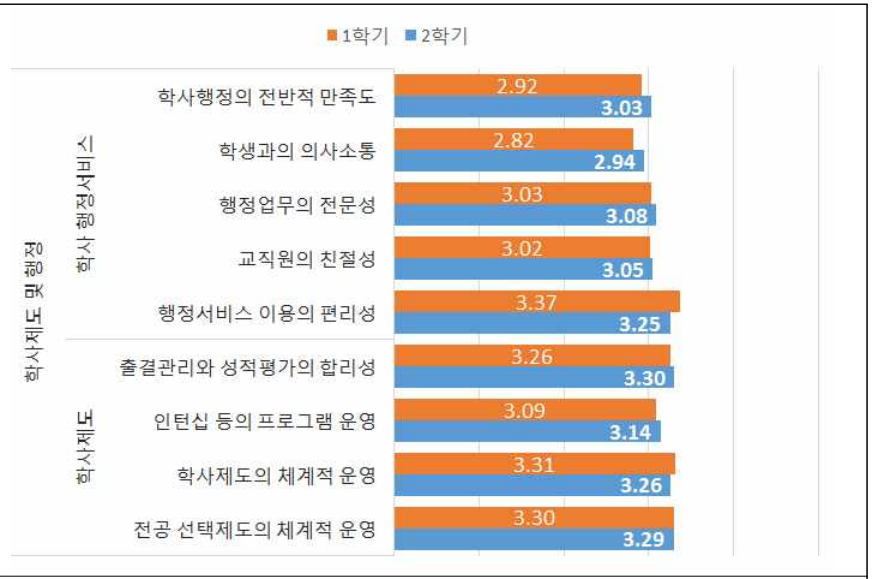

1학기
2학기
교육과정 및 수업
교수학습
성적평가의 공정성 3.67 3.56
교수방법 3.75 3.65
강의내용 3.83 3.71
담당과목에 대한 전문성 3.90 3.76
강의계획서의 준수여부 3.79 3.67
비교과 교육과정
소그룹 활동의 기회 3.07 2.93
봉사활동의 기회 2.91 2.85
현장학습의 기회 3.07 3.00
전공교육과정
실무지식 습득 3.79 3.74
진로선택 및 취업역량 3.84 3.79
전문지식 습득 3.83 3.80
전공 교과목의 다양성 3.48 3.57
교양교육과정
전공에 대한 특성화 기초교과목의 도움 2.58 2.67
글로벌 마인드 고취 2.69 2.75
기본역량 향상 2.87 2.86
인성함양 2.75 2.75
교양교과목의 다양성 2.80 2.74

보건과학대학

6.3. 학사제도 및 행정(단과대학별 1,2학기 비교)



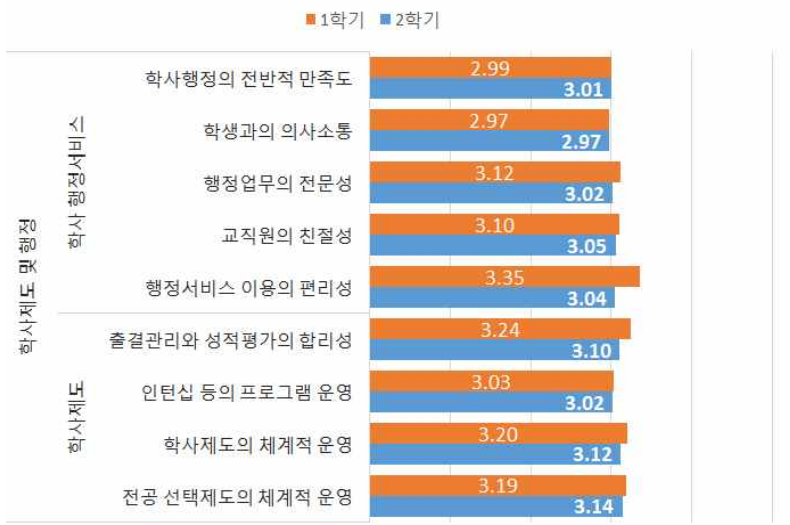
인문사회과학대학



경상대학



생명자원과학대학



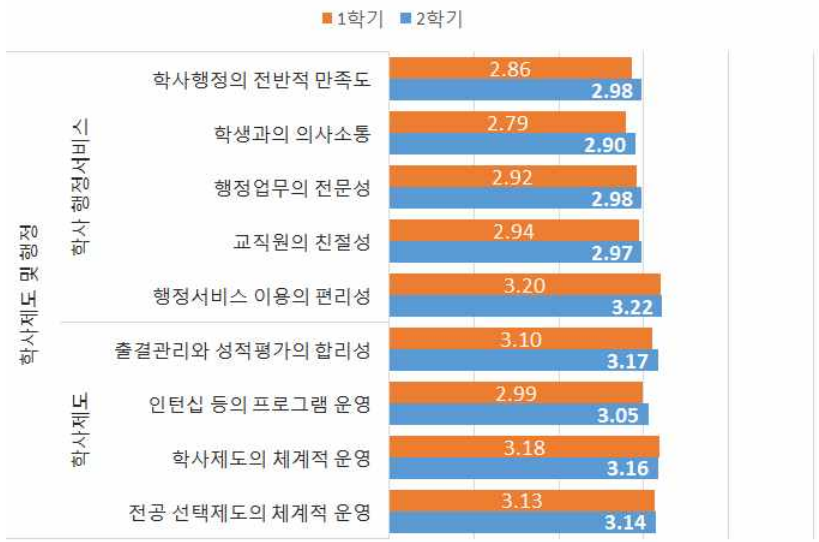
이공과대학



예술체육대학

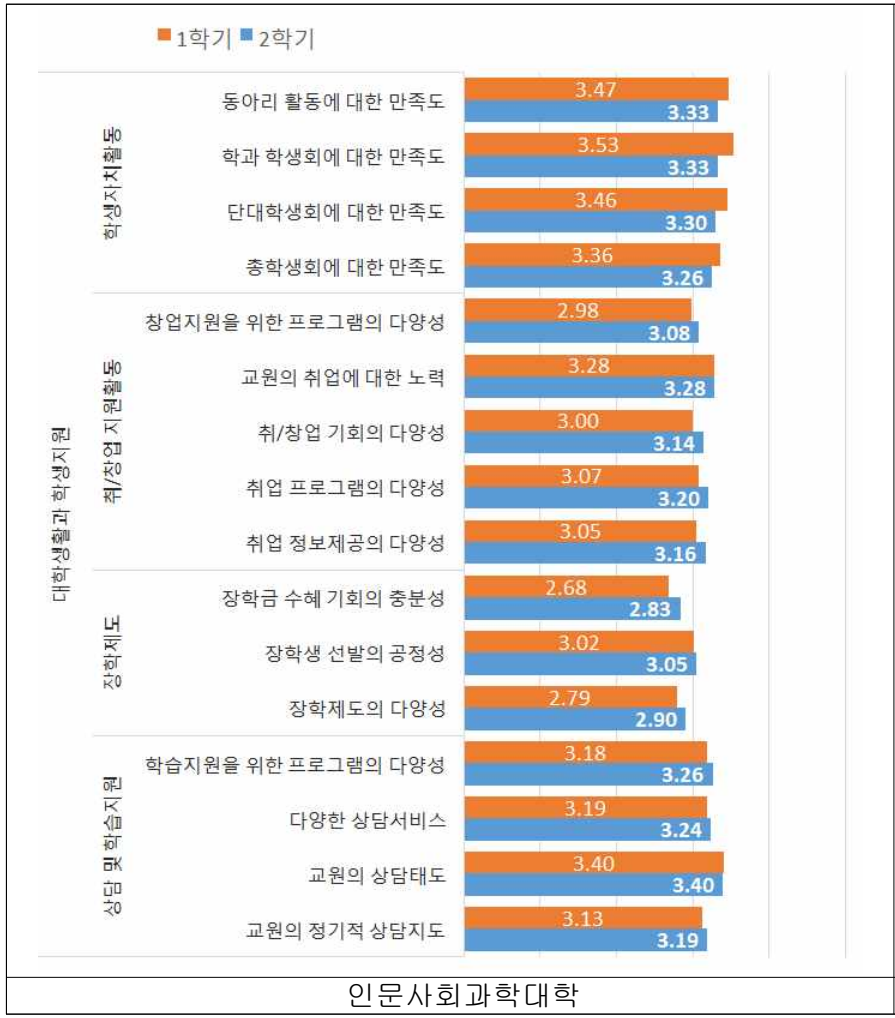


한의과대학

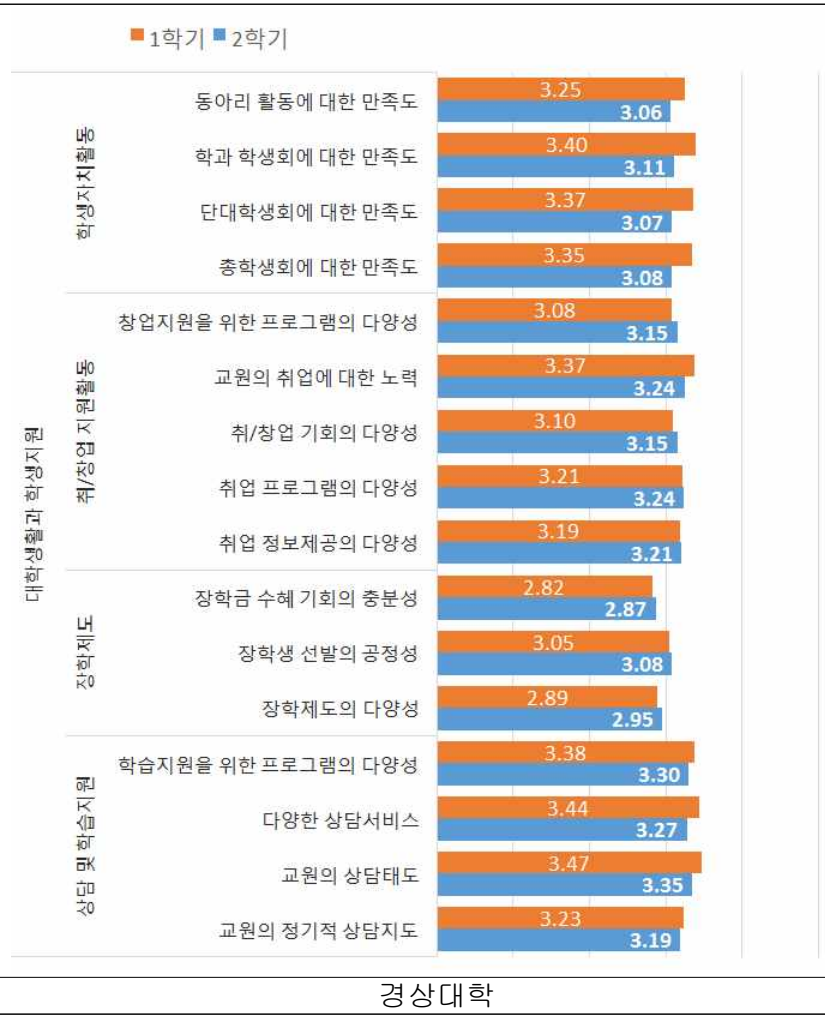

1학기
2학기
학사제도 및 행정
학사 행정서비스
학사행정의 전반적 만족도
2.86
2.98
학생과의 의사소통
2.79
2.90
행정업무의 전문성
2.92
2.98
교직원의 친절성
2.94
2.97
행정서비스 이용의 편리성
3.20
3.22
학사제도
출결관리와 성적평가의 합리성
3.10
3.17
인턴십 등의 프로그램 운영
2.99
3.05
학사제도의 체계적 운영
3.18
3.16
전공 선택제도의 체계적 운영
3.13
3.14

보건과학대학

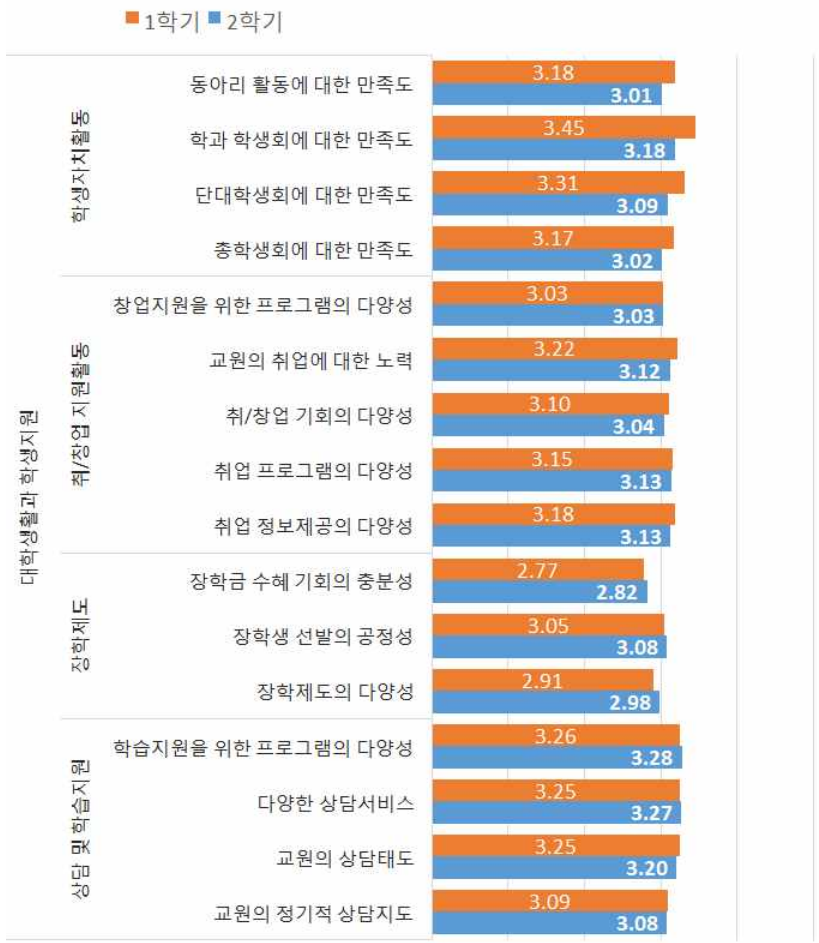
6.4. 대학생활과 학생지원(단과대학별 1,2학기 비교)



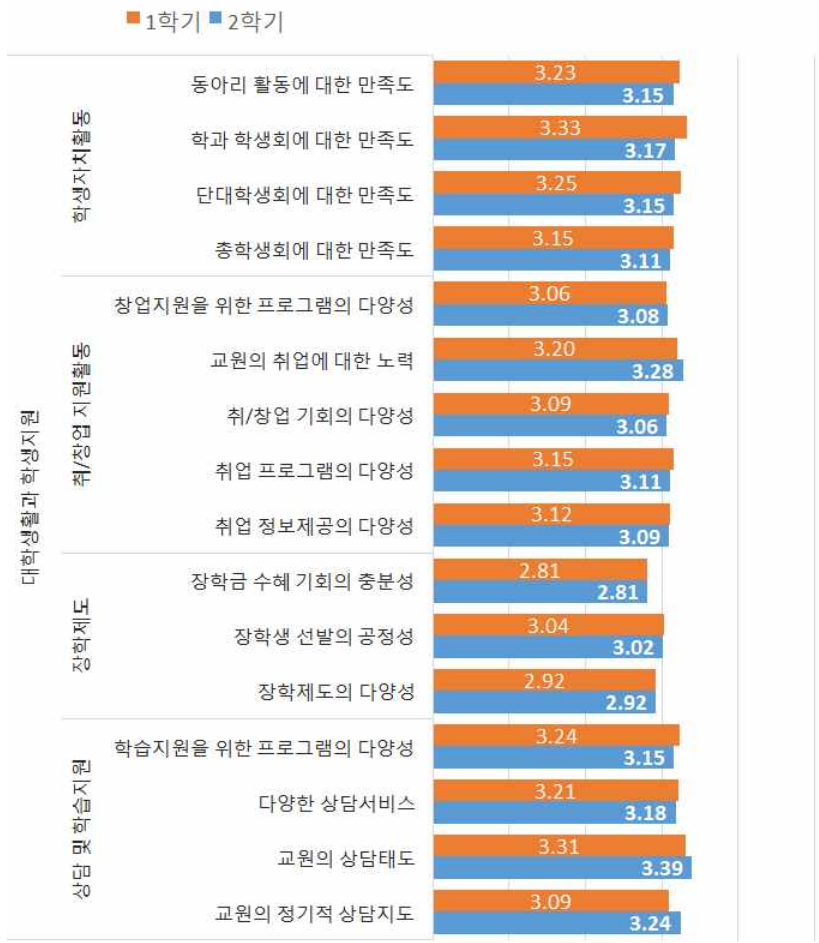
인문사회과학대학



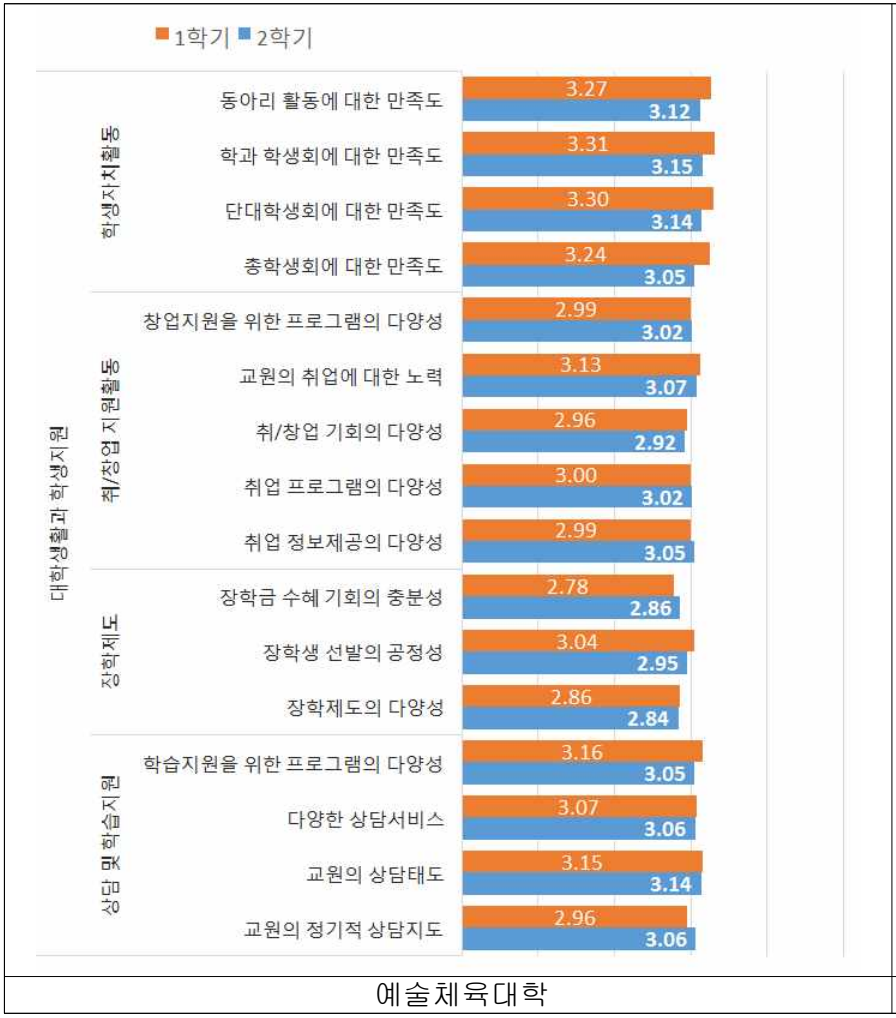
경상대학



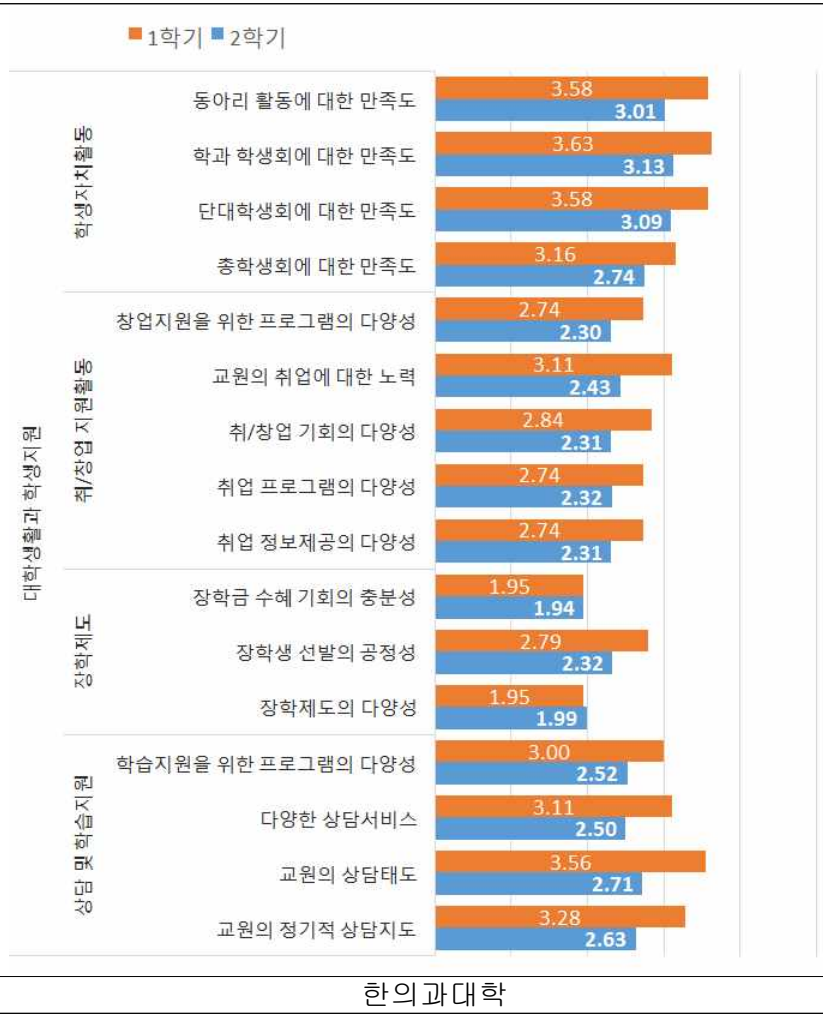
생명자원과학대학



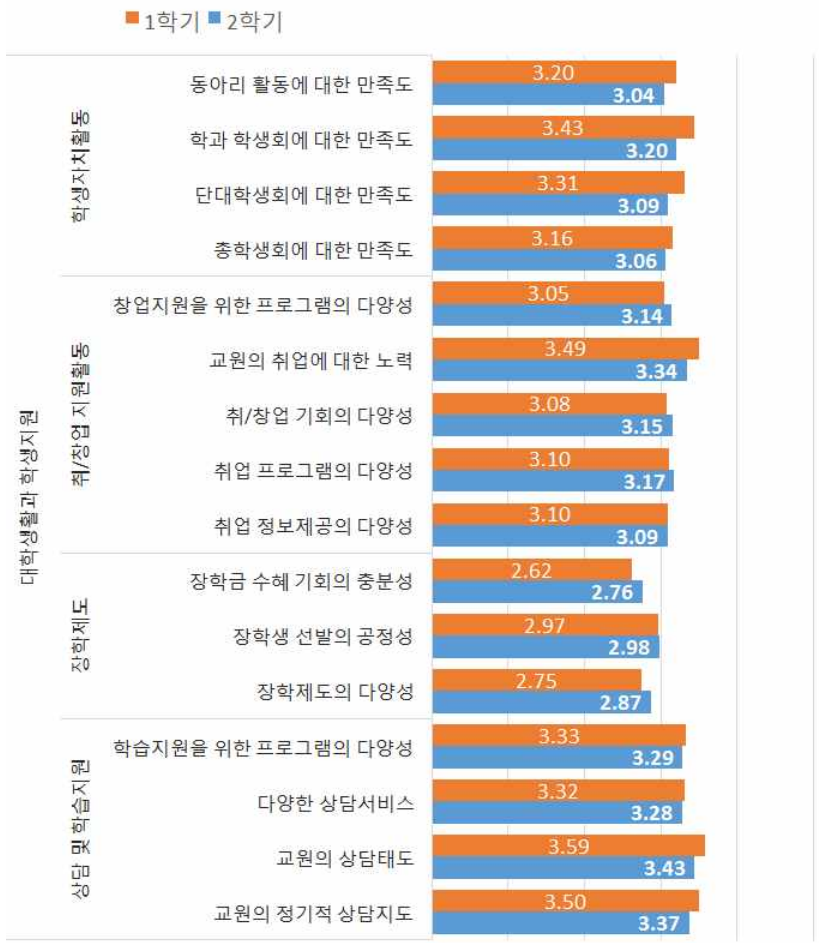
이공과대학



예술체육대학



한의과대학

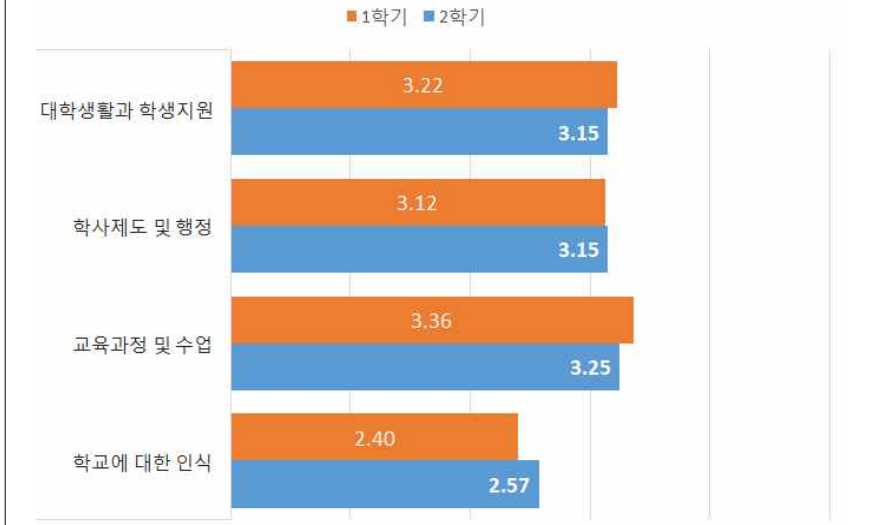

1학기
2학기
대학생활과 학생지원
학생자치활동
동아리 활동에 대한 만족도
3.20
3.04
학과 학생회에 대한 만족도
3.43
3.20
단대학생회에 대한 만족도
3.31
3.09
총학생회에 대한 만족도
3.16
3.06
취/창업 지원활동
창업지원을 위한 프로그램의 다양성
3.05
3.14
교원의 취업에 대한 노력
3.49
3.34
취/창업 기회의 다양성
3.08
3.15
취업 프로그램의 다양성
3.10
3.17
취업 정보제공의 다양성
3.10
3.09
장학제도
장학금 수혜 기회의 충분성
2.62
2.76
장학생 선발의 공정성
2.97
2.98
장학제도의 다양성
2.75
2.87
상담 및 학습지원
학습지원을 위한 프로그램의 다양성
3.33
3.29
다양한 상담서비스
3.32
3.28
교원의 상담태도
3.59
3.43
교원의 정기적 상담지도
3.50
3.37

보건과학대학

6.5. 영역별 요약(단과대학별 1,2학기 비교)



인문사회과학대학



경상대학



생명자원과학대학



이공과대학



예술체육대학



한의과대학


1학기
2학기
대학생활과 학생지원
3.19
3.14
학사제도 및 행정
3.01
3.06
교육과정 및 수업
3.33
3.28
학교에 대한 인식
2.28
2.48

보건과학대학

7. 결 론

2016년도 대학교육 만족도 재고를 위하여 재학생을 대상으로 설문조사를 실시한 결과 대체적으로 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 특히 학교에 대한 인식 영역의 사회적 평판 항목의 만족도 평균은 1학기에 2.01로 매우 낮았으며 2학기 역시 2.11로 가장 낮은 만족도를 보이고 있다. 이에 따른 학교의 발전가능성과 투자의지에 대해서도 낮은 만족도를 보여주고 있다. 이러한 결과는 학생들의 학교에 대한 자부심과 애교심에 심각한 악영향을 미치고 있으며 상지대학교에 입학하고자 하는 자원들에게도 심각한 영향을 초래하고 있다. 이는 최근 대학구조개혁평가 D등급 등 학교의 생존과 관련된 평가에서 낮은 점수를 받아 앞으로의 치열한 대학 생존경쟁에서의 낙오할지 모른다는 불안감을 학생들이 가지고 있다는 점을 보여주고 있다.

전체적으로 2016학년도 1,2학기의 교육만족도 분석 결과, 상지대학교 학생들은 현재의 학교에 대한 인식 영역에서 매우 낮은 만족도를 보이고 있지만 1학기에 비해 2학기의 만족도 수준이 소폭 향상되고 있다는 점은 최근 학교의 정상화에 대한 기대가 크다는 점을 반영하고 있는 것으로 판단된다. 반면 교육과정 및 수업 영역, 학사제도 및 행정 영역, 대학생활과 학생지원 영역은 1학기에 비하여 2학기의 만족도가 소폭 하락하고 있는 것으로 교육만족도 향상을 위한 학교의 노력이 아직 학생들에게 체감되지 않는 것으로 판단된다. 특히 1학기와 동일한 만족도 수준을 보이고 있다는 것은 아직 학교에서 더 많은 노력을 하여야 함을 의미한다.

교육과정 및 수업 영역에서 교수학습과 전공교육과정 범주에서는 비교적 높은 만족도 수준을 보이고 있는 반면, 교양교육과정과 비교과 교육과정에서는 보다 많은 노력이 필요함을 보이고 있다.

학사제도 및 행정 영역에서 학사 행정서비스 범주의 만족도 역시 상승하지 못하고 있다는 점은 학생들이 필요로 하는 학사 행정서비스가 충분히 제공되지 못하고 있다는 점을 시사한다. 기타 의견에서도 학사 행정서비스의 전문성 결여와 불친절한 서비스에 대해 학생들의 불만이 많이 있다는 점은 아직 개선의 여지가 많이 있음을 시사한다.

대학생활과 학생지원 영역에서 상담 및 학습지원 범주와 학생자치 활동, 취/창업 지원활동의 만족도 수준은 1,2학기 유사한 수준을 유지하고 있지만 장학제도의 범주는 1학기와 마찬가지로 2학기에도 여전히 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 따라서 장학제도에서 학생들의 만족도를 저해하는 부분을 추가로 분석하여 장학제도의 개선이 필요한 것으로 판단된다.

교육만족도 향상은 학생들이 보다 학업과 본인의 자기개발과 진로개발에 증진하여 높은 취업률을 달성할 수 있다는 점에서 매우 중요하다. 따라서 학교는 학생들의 교육만족도 조사 결과를 바탕으로 학교의 발전적 운영을 학생들에게 보임으로써 학생들의 교육만족도 향상을 위해 총력을 기울여야 할 것이다.

이상 분석에서 전체적으로 낮은 교육만족도 결과를 보여주고 있지만 이를 바탕으로 교육만족도 향상을 위한 방안을 찾고 이를 지속적으로 수행하여 학생들의 교육만족도를 향상시키는 것이 앞으로의 숙제가 될 것이다.

이번 분석은 단과대학과 학과단위로 세분화하여 분석결과를 제시하고 있으며 1,2학기에 걸친 분석결과를 비교하여 보여주고 있기 때문에 현재 학교가 학생들의 교육만족도를 향상시키기 위해 노력하는 부분의 효과를 확인할 수 있으며 차후 학과단위의 교육만족도 향상을 위한 노력과 학교본부 및 학생지원 부서의 교육만족도 향상 노력을 위한 자료로 활용할 수 있도록 구성되어 있어 적극 활용하기를 권장한다.

마지막으로 매년 실시하는 상지대학교 재학생 만족도 조사를 바탕으로 학생들의 교육 만족도 향상을 위하여 각 학과 및 행정부서에서 분석결과를 바탕으로 지속적인 관심과 노력을 기울여 상지대학교가 학생 우선주의를 구현하는 중부권 명문사학으로 도약할 수 있도록 노력하여야 할 것이다.

부록 #1. 교육수요자 만족도 설문지(1/5)

○○○○학과 재학생 교육만족도 의견조사

안녕하십니까?

본 조사는 우리대학의 학사 전반에 대한 ○○○○학과 재학생들의 만족도를 분석하여 이를 토대로 ○○○○학과의 경쟁력과 질을 높일 수 있는 바람직한 정책대안을 강구하는데 목적을 두고 있습니다. 응답하신 내용은 통계처리 및 연구를 위한 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

귀하의 의견이 향후 학과의 바람직한 운영방향 설정에 매우 중요한 자료로 활용될 것을 기억하시고 시간을 내서 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2016년 12월

상지대학교 ○○○○학과 교수 일동

<개인특성 문항>

1. 소속 학과: ( ) 학과

2. 성 별: ① 남학생 ② 여학생

3. 학 년: ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

부록 #1. 교육수요자 만족도 설문지(2/5)

Ⅰ. 다음은 학교에 대한 인식과 관련된 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 체크(√)해주십시오.

[홍보활동 및 이미지]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1	우리대학은 비전이 있고, 발전 가능성이 높다.					
2	우리대학은 사회적 평판이 좋다.					
3	우리대학은 교육, 시설 및 환경개선을 위해 지속적으로 투자하고 있다.					
4	우리대학은 특성화 사업을 위해 적극적으로 노력하고 있다.					
5	우리대학은 홍보활동 및 이미지개선에 적극적으로 노력하고 있다.					

[학교 만족도]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
6	나는 우리대학에 대해 전반적으로 만족한다.					
7	나는 우리대학의 학생이라는 것을 자랑스럽게 생각한다.					
8	나는 주변사람에게 우리대학의 입학을 추천할 의향이 있다.					

Ⅱ. 다음은 교육과정 및 수업과 관련된 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 체크(√)해주십시오.

[교양 교육과정]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
9	교양 교과목은 구성이 다양하고 선택의 폭이 넓다.					
10	교양 교과목은 인성함양에 도움이 된다.					
11	교양 교과목은 기본 역량(의사소통능력, 문제해결능력, 정보처리능력 등)을 키우는데 도움이 된다.					
12	교양 교과목은 글로벌 마인드를 고취시키는데 도움이 된다.					
13	특성화 기초과목(국어, 영어, 컴퓨터 등)은 전공수업에 도움이 된다.					

부록 #1. 교육수요자 만족도 설문지(3/5)

[전공 교육과정]

	항목	만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
14	전공 교과목은 구성이 다양하고 선택의 폭이 넓다.					
15	전공 교과목은 담당분야의 전문지식을 습득하는데 도움이 된다.					
16	전공 교과목은 해당분야의 진로선택 및 취업에 도움이 된다.					
17	전공 실험·실습 교과목은 실무지식을 익히는데 도움이 된다.					

[비교과 교육과정]

	항목	만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
18	대학생활 중 체험학습활동(현장견학, 인턴십 등) 기회가 제공되고 있다.					
19	대학생활 중 지역사회 또는 자원봉사 활동 기회가 제공되고 있다.					
20	대학생활 중 소그룹 활동(학습동아리, 창업동아리 등) 기회가 제공되고 있다.					

[교수학습]

	항목	만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
21	교수진은 강의계획서를 토대로 강의를 진행한다.					
22	교수진은 담당과목에 대한 충분한 전문성을 갖추고 있다.					
23	교수진의 강의내용은 유익하다.					
24	교수진의 수업방법(강의식, 토의식, 발표, 세미나 등)은 적절하다.					
25	교수진의 성적평가는 공정하게 이루어진다.					

Ⅲ. 다음은 학사제도 및 행정과 관련된 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 체크(√)해주십시오.

[학사제도]

	항목	만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
26	우리대학은 다양한 전공제도(복수전공, 부전공, 연계전공 등)를 체계적으로 운영하고 있다.					
27	우리대학은 수강신청, 전과제도, 졸업자격인증제 등 학사제도를 체계적으로 운영하고 있다.					
28	우리대학은 인턴십 프로그램, 장/단기 어학연수 프로그램 등이 잘 운영되고 있다.					
29	우리대학은 출결관리제도 및 성적평가방법이 합리적이다.					

부록 #1. 교육수요자 만족도 설문지(4/5)

[학사 행정서비스]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
30	우리대학은 행정서비스(학생증, 각종 증명서 발급 등)는 이용하기가 편리하다.					
31	우리대학 교직원들은 학생들의 문의사항에 대해 친절하게 응대한다.					
32	우리대학 교직원들은 신속하게 업무를 처리할 수 있는 전문성과 능력을 가지고 있다.					
33	우리대학 교직원들은 학생과의 의사소통(건의사항 수용 등)에 적극적이다.					
34	우리대학 교직원들의 학사행정 서비스 전반에 대해 만족한다.					

Ⅳ. 다음은 <u>대학생활 및 학생지원</u>과 관련된 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 체크(√)해주십시오.

[상담 및 학습지원]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
35	우리대학은 교수와 학생 간 정기적인 상담지도가 이루어진다.					
36	상담진행시 교수는 학생에게 친절하게 대하며, 상담 내용이 유익하다.					
37	교내에는 학생들의 상담서비스를 위한 다양한 프로그램(개인상담, 성격검사, 인/적성검사 등)이 제공되고 있다.					
38	교내에는 학생들의 학습지원을 위해 다양한 프로그램(잉글리시카페, 학습법 특강 등)이 제공되고 있다.					

[장학제도]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
39	우리대학은 다양한 장학제도를 운영하고 있다.					
40	우리대학의 장학생 선발 및 절차는 공정하게 이루어지고 있다.					
41	우리대학은 학생들에게 장학금 수혜 기회를 많이 주는 편이다.					

부록 #1. 교육수요자 만족도 설문지(5/5)

[취/창업 지원활동]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
42	우리대학은 취업상담, 채용정보 제공 등 다양한 취업정보를 제공하고 있다.					
43	우리대학은 학생들의 취/창업 지원을 위한 다양한 프로그램(자격증 취득, 자기소개서 작성, 면접 준비, 취업캠프 등)을 제공하고 있다.					
44	우리대학은 취/창업 관련 현장체험(현장실습, 방학 중 인턴십 등) 기회를 제공하고 있다.					
45	우리대학의 학과 교수들은 학생의 취업을 위해 적극적으로 노력하고 있다.					
46	우리대학은 학생들에게 창업지원을 위한 다양한 프로그램(교수지도, 사무실 제공 등)을 제공하고 있다.					

[학생자치활동]

항목		만족도				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
47	나는 총학생회 활동에 대해 만족한다.					
48	나는 단대학생회 활동에 대해 만족한다.					
49	나는 학과학생회 활동에 대해 만족한다.					
50	나는 동아리활동에 대해 만족한다.					

[기타]

51. ○○○○학과 학생들의 교육만족도를 높이기 위한 개선사항이나 요구사항이 있으면 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.

①_____

②_____

③_____

성실하게 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.